

LAMPIRAN - LAMPIRAN

Lampiran 1

Validasi Instrumen

1. Validitas variabel *Locus of Control*

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	total
X1 Pearson Correlation	1	.164	.023	.226	.130	.205	.a	.398*	-.092	-.259	.513**
Sig. (2-tailed)		.339	.892	.185	.450	.230	.	.018	.599	.133	.002
N	36	36	36	36	36	36	35	35	35	35	35
X2 Pearson Correlation	.164	1	.698**	.483**	.571**	-.258	.a	.082	-.369*	-.480**	.754**
Sig. (2-tailed)	.339		.000	.003	.000	.129	.	.638	.029	.004	.000
N	36	36	36	36	36	36	35	35	35	35	35
X3 Pearson Correlation	.023	.698**	1	.692**	.579**	.138	.a	.026	-.496**	-.493**	.684**
Sig. (2-tailed)	.892	.000		.000	.000	.423	.	.882	.002	.003	.000
N	36	36	36	36	36	36	35	35	35	35	35
X4 Pearson Correlation	.226	.483**	.692**	1	.488**	.284	.a	.181	-.411*	-.414*	.728**
Sig. (2-tailed)	.185	.003	.000		.003	.093	.	.299	.014	.013	.000
N	36	36	36	36	36	36	35	35	35	35	35
X5 Pearson Correlation	.130	.571**	.579**	.488**	1	.223	.a	.136	-.330	-.394*	.672**
Sig. (2-tailed)	.450	.000	.000	.003		.190	.	.436	.053	.019	.000
N	36	36	36	36	36	36	35	35	35	35	35
X6 Pearson Correlation	.205	-.258	.138	.284	.223	1	.a	.596**	-.208	-.130	.348*
Sig. (2-tailed)	.230	.129	.423	.093	.190		.	.000	.231	.456	.041
N	36	36	36	36	36	36	35	35	35	35	35
X7 Pearson Correlation	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a	.a
Sig. (2-tailed)
N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X8 Pearson Correlation	.398*	.082	.026	.181	.136	.596**	.a	1	-.156	-.247	.453**
Sig. (2-tailed)	.018	.638	.882	.299	.436	.000	.		.371	.152	.006
N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X9 Pearson Correlation	-.092	-.369*	-.496**	-.411*	-.330	-.208	.a	-.156	1	.869**	-.193
Sig. (2-tailed)	.599	.029	.002	.014	.053	.231	.	.371		.000	.267
N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X10 Pearson Correlation	-.259	-.480**	-.493**	-.414*	-.394*	-.130	.a	-.247	.869**	1	-.300

	Sig. (2-tailed)	.133	.004	.003	.013	.019	.456	.	.152	.000		.080
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
total	Pearson Correlation	.513**	.754**	.684**	.728**	.672**	.348*	.a	.453**	-.193	-.300	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.000	.000	.041	.	.006	.267	.080	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

a. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Reliabilitas variabel *Locus of Control*

SEBELUM UJI COBA

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.515	10

SETELAH UJI COBA

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.749	7

TOT Pearson Correlation	.323	.577**	.543**	.836**	.685**	.570**	.844**	.753**	.478**	.429*	1
AL2 Sig. (2-tailed)	.058	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.010	
N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4. Reliabilitas variabel hasil belajar

Sebelum Uji Coba

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.795	10

Setelah Uji Coba

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.821	9

Lampiran 2

Analisis Data

Tabel 2.1 Konversi Nilai Angket Hasil Belajar ke Z Score

No	Nilai Angket	Z skore	No	Nilai Angket	Z skore	No	Nilai Angket	Z skore
1	21	-0.29259	34	19	-0.77942	67	26	0.924497
2	21	-0.29259	35	25	0.68108	68	21	-0.29259
3	23	0.194247	36	20	-0.536	69	24	0.437663
4	30	1.898164	37	21	-0.29259	70	26	0.924497
5	22	-0.04917	38	20	0.90082	71	26	0.924497
6	25	0.68108	39	21	-0.29259	72	29	1.654747
7	19	-0.77942	40	20	-0.536	73	23	0.194247
8	25	0.68108	41	24	0.437663	74	24	0.437663
9	20	-0.536	42	19	-0.77942	75	21	-0.29259
10	20	-0.536	43	17	-1.26625	76	29	1.654747
11	21	-0.29259	44	19	-0.77942	77	23	0.194247
12	29	1.654747	45	32	2.384998	78	22	-0.04917
13	26	0.924497	46	22	-0.04917	79	26	0.924497
14	33	2.628415	47	26	0.924497	80	22	-0.04917
15	24	0.437663	48	22	-0.04917	81	19	-0.77942
16	30	1.898164	49	16	-1.50967	82	18	-1.02284
17	20	-0.536	50	22	-0.04917	83	21	-0.29259
18	25	0.68108	51	22	-0.04917	84	16	-1.50967
19	21	-0.29259	52	18	-1.02284	85	22	-0.04917
20	22	-0.04917	53	22	-0.04917	86	21	-0.29259
21	23	0.194247	54	18	-1.02284	87	28	1.411331
22	36	3.358665	55	20	-0.536	88	24	0.437663
23	19	-0.77942	56	22	-0.04917	89	13	-2.23992
24	21	-0.29259	57	17	0.765697	90	24	0.437663
25	27	1.167914	58	17	-1.26625	91	20	-0.536
26	24	0.437663	59	21	-0.29259	92	28	1.411331
27	26	0.924497	60	17	-1.26625	93	25	0.68108
28	25	0.68108	61	22	-0.04917	94	13	-2.23992
29	25	0.68108	62	20	-0.536	95	16	-1.50967
30	20	-0.536	63	16	-1.50967	96	24	0.437663
31	21	-0.29259	64	21	-0.29259	97	13	-2.23992
32	21	-0.29259	65	21	-0.29259	98	22	-0.04917
33	19	-0.77942	66	24	0.437663	99	22	-0.04917

Tabel 2.2 Konversi Nilai IPK ke Z Score

No	Nilai IPK	Z skore	No	Nilai IPK	Z skore	No	Nilai IPK	Z skore
1	3.61	0.609383	34	3.4	-0.95696	67	3.64	0.833147
2	3.67	1.056911	35	3.52	-0.06191	68	3.6	0.534795
3	3.46	-0.50944	36	3.21	-2.37413	69	3.47	-0.43485
4	3.74	1.579026	37	3.69	1.206086	70	3.71	1.355262
5	3.52	-0.06191	38	3.47	0.983476	71	3.42	-0.80779
6	3.57	0.311032	39	3.51	-0.1365	72	3.65	0.907735
7	3.4	-0.95696	40	3.44	-0.65861	73	3.67	1.056911
8	3.51	-0.1365	41	3.51	-0.1365	74	3.54	0.087268
9	3.49	-0.28567	42	3.7	1.280674	75	3.74	1.579026
10	3.61	0.609383	43	3.43	-0.7332	76	3.67	1.056911
11	3.4	-0.95696	44	3.41	-0.88237	77	3.38	-1.10614
12	3.71	1.355262	45	3.36	-1.25531	78	3.7	1.280674
13	3.5	-0.21108	46	3.5	-0.21108	79	3.8	2.026553
14	3.55	0.161856	47	3.5	-0.21108	80	3.57	0.311032
15	3.59	0.460207	48	3.6	0.534795	81	3.75	1.653614
16	3.61	0.609383	49	3.25	-2.07578	82	3.5	-0.21108
17	3.56	0.236444	50	3.75	1.653614	83	3.75	1.653614
18	3.5	-0.21108	51	3.51	-0.1365	84	3.45	-0.58402
19	3.55	0.161856	52	3.34	-1.40449	85	3.55	0.161856
20	3.56	0.236444	53	3.46	-0.50944	86	3.2	-2.44872
21	3.43	-0.7332	54	3.3	-1.70284	87	3.69	1.206086
22	3.3	-1.70284	55	3.44	-0.65861	88	3.37	-1.18073
23	3.51	-0.1365	56	3.55	0.161856	89	3.65	0.907735
24	3.6	0.534795	57	3.41	0.966471	90	3.35	-1.3299
25	3.5	-0.21108	58	3.49	-0.28567	91	3.5	-0.21108
26	3.5	-0.21108	59	3.64	0.833147	92	3.53	0.01268
27	3.68	1.131498	60	3.2	-2.44872	93	3.53	0.01268
28	3.51	-0.1365	61	3.6	0.534795	94	3.4	-0.95696
29	3.52	-0.06191	62	3.33	-1.47908	95	3.57	0.311032
30	3.42	-0.80779	63	3.9	2.772432	96	3.48	-0.36026
31	3.65	0.907735	64	3.63	0.758559	97	3.6	0.534795
32	3.66	0.982323	65	3.54	0.087268	98	3.46	-0.50944
33	3.38	-1.10614	66	3.54	0.087268	99	3.51	-0.1365

Tabel 2.3 Data Hasil Penelitian

No.	X	Y	No.	X	Y	No.	X	Y
1	26	0.158398	34	25	-0.86819	67	25	0.878822
2	17	0.382162	35	19	0.309586	68	25	0.121104
3	23	-0.15759	36	19	-1.45507	69	25	0.001408
4	19	1.738595	37	23	0.45675	70	21	1.13988
5	21	-0.05554	38	20	0.942148	71	22	0.058355
6	20	0.496056	39	20	-0.21454	72	23	1.281241
7	22	-0.86819	40	23	-0.59731	73	21	0.625579
8	25	0.272292	41	25	0.150584	74	21	0.262466
9	22	-0.41084	42	21	0.250627	75	25	0.643219
10	22	0.03669	43	20	-0.99973	76	25	1.355829
11	22	-0.62477	44	17	-0.8309	77	25	-0.45595
12	24	1.505005	45	22	0.564842	78	21	0.615752
13	20	0.356707	46	23	-0.13013	79	23	1.475525
14	23	1.395135	47	19	0.356707	80	21	0.130931
15	21	0.448935	48	21	0.242813	81	24	0.437097
16	21	1.253774	49	21	-1.79273	82	18	-0.61696
17	21	-0.14978	50	25	0.802222	83	23	0.680513
18	25	0.234998	51	20	-0.09283	84	19	-1.04685
19	22	-0.06537	52	22	-1.21366	85	21	0.056343
20	21	0.093637	53	23	-0.2793	86	25	-1.37065
21	23	-0.26948	54	17	-1.36284	87	23	1.308708
22	19	0.827912	55	25	-0.59731	88	19	-0.37153
23	16	-0.45796	56	23	0.056343	89	21	-0.66609
24	19	0.121104	57	19	0.866084	90	19	-0.44612
25	21	0.478415	58	18	-0.77596	91	19	-0.37354
26	22	0.11329	59	23	0.27028	92	25	0.712005
27	23	1.027998	60	20	-1.85749	93	22	0.34688
28	24	0.272292	61	17	0.242813	94	21	-1.59844
29	21	0.309586	62	21	-1.00754	95	23	-0.59932
30	17	-0.6719	63	22	0.631381	96	19	0.038702
31	21	0.307574	64	22	0.232986	97	21	-0.85256
32	22	0.344868	65	19	-0.10266	98	21	-0.2793
33	21	-0.94278	66	23	0.262466	99	21	-0.09283

Lampiran 3

Tabel 4.12 Hasil Analisis Deskriptif

Tabel Deskriptif Statistics

		Locuss of control	Hasil Belajar
N	Valid	99	99
	Missing	0	0
Mean		21.5152	.0340
Median		21.0000	.1211
Std. Deviation		2.27840	.75631
Variance		5.191	.572
Skewness		-.147	-.219
Std. Error of Skewness		.243	.243
Kurtosis		-.465	-.025
Std. Error of Kurtosis		.481	.481
Minimum		16.00	-1.86
Maximum		26.00	1.74

Tabel 3.5 Hasil Analisis Data *Locus Of Control*

Locuss of control

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 16	1	1.0	1.0	1.0
17	5	5.1	5.1	6.1
18	2	2.0	2.0	8.1
19	13	13.1	13.1	21.2
20	7	7.1	7.1	28.3
21	24	24.2	24.2	52.5
22	13	13.1	13.1	65.7
23	16	16.2	16.2	81.8
24	3	3.0	3.0	84.8
25	14	14.1	14.1	99.0
26	1	1.0	1.0	100.0
Total	99	100.0	100.0	

Tabel 4.13 Kategorisasi untuk *Locus Of Control*

Kelas	Kategori	F	F Relatif	F Relatif Kumulatif
25 - 28	Sangat tinggi	-	-	-
19 - 24	Tinggi	79	80%	80%
13 - 18	Tidak Tinggi	20	20%	100%
7 - 12	Sangat Tidak Tinggi	-	-	-

Tabel 3.6 Hasil Analisis Nilai Rata-Rata Z Score Angket Hasil Belajar dan Nilai IPK

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	-2.347161166	1	1.0	1.0	1.0
	-2.248213688	1	1.0	1.0	2.0
	-2.215231195	1	1.0	1.0	3.0
	-1.622839439	1	1.0	1.0	4.0
	-1.601282147	1	1.0	1.0	5.1
	-1.519580503	1	1.0	1.0	6.1
	-1.502334669	1	1.0	1.0	7.1
	-1.473663635	1	1.0	1.0	8.1
	-1.414812393	1	1.0	1.0	9.1
	-1.357470324	1	1.0	1.0	10.1
	-1.337422206	1	1.0	1.0	11.1
	-1.133706619	1	1.0	1.0	12.1
	-1.105035584	1	1.0	1.0	13.1
	-1.072053092	1	1.0	1.0	14.1
	-1.054807258	1	1.0	1.0	15.2
	-1.030447682	2	2.0	2.0	17.2
	-0.993153732	1	1.0	1.0	18.2
	-0.87696042	1	1.0	1.0	19.2
	-0.736407533	1	1.0	1.0	20.2
	-0.661819632	2	2.0	2.0	22.2
	-0.620214222	1	1.0	1.0	23.2
	-0.591543188	1	1.0	1.0	24.2
	-0.475349877	1	1.0	1.0	25.3
	-0.438055926	1	1.0	1.0	26.3
	-0.227226596	1	1.0	1.0	27.3
	-0.214292221	1	1.0	1.0	28.3
	-0.181309728	1	1.0	1.0	29.3
	-0.148327235	2	2.0	2.0	31.3

-0.119656201	1	1.0	1.0	32.3
-0.069427875	1	1.0	1.0	33.3
-0.045068299	1	1.0	1.0	34.3
-0.040756841	1	1.0	1.0	35.4
-0.032133924	1	1.0	1.0	36.4
-0.027822466	1	1.0	1.0	37.4
0.000848568	1	1.0	1.0	38.4
0.038142519	2	2.0	2.0	40.4
0.071125012	1	1.0	1.0	41.4
0.07543647	1	1.0	1.0	42.4
0.088370845	1	1.0	1.0	43.4
0.15433583	2	2.0	2.0	45.5
0.175893122	1	1.0	1.0	46.5
0.187318323	2	2.0	2.0	48.5
0.191629781	1	1.0	1.0	49.5
0.224612274	1	1.0	1.0	50.5
0.261906225	1	1.0	1.0	51.5
0.266217683	1	1.0	1.0	52.5
0.2748406	1	1.0	1.0	53.5
0.303511634	1	1.0	1.0	54.5
0.32787121	1	1.0	1.0	55.6
0.340805585	1	1.0	1.0	56.6
0.365165161	1	1.0	1.0	57.6
0.373788078	2	2.0	2.0	59.6
0.378099536	1	1.0	1.0	60.6
0.415393487	1	1.0	1.0	61.6
0.439753063	1	1.0	1.0	62.6
0.477047014	1	1.0	1.0	63.6
0.489981389	1	1.0	1.0	64.6
0.58030595	1	1.0	1.0	65.7
0.588928866	2	2.0	2.0	67.7

0.65920531	1	1.0	1.0	68.7
0.676451143	1	1.0	1.0	69.7
0.696499261	2	2.0	2.0	71.7
0.713745094	1	1.0	1.0	72.7
0.733793212	2	2.0	2.0	74.7
0.746727587	1	1.0	1.0	75.8
0.771087163	1	1.0	1.0	76.8
0.775398621	1	1.0	1.0	77.8
0.854297981	1	1.0	1.0	78.8
0.878305085	1	1.0	1.0	79.8
0.878657557	2	2.0	2.0	81.8
0.920262966	1	1.0	1.0	82.8
0.933197341	1	1.0	1.0	83.8
0.956525916	1	1.0	1.0	84.8
1.098109804	1	1.0	1.0	85.9
1.40077287	1	1.0	1.0	86.9
1.429443904	1	1.0	1.0	87.9
1.549948674	1	1.0	1.0	88.9
1.661830526	1	1.0	1.0	89.9
1.673255727	1	1.0	1.0	90.9
1.997476085	1	1.0	1.0	91.9
2.026147119	1	1.0	1.0	92.9
2.096423562	1	1.0	1.0	93.9
2.166700006	1	1.0	1.0	94.9
2.171011464	1	1.0	1.0	96.0
2.320187268	1	1.0	1.0	97.0
2.327301011	1	1.0	1.0	98.0
2.601293042	1	1.0	1.0	99.0
2.651521368	1	1.0	1.0	100.0
Total	99	100.0	100.0	

Rata-rata = 0

Standar Deviasi = 1

Tabel 4.14 Kategorisasi untuk Hasil Belajar

Kelas	Kategori	F	F Relatif	F Relatif Kumulatif
0,841 – 1,74	Sangat tinggi	13	13%	13%
-0,061 – 0,84	Tinggi	46	46%	60%
-0,961 – (-0,060)	Rendah	30	30%	90%
-1,860 – (-0,96)	Sangat Rendah	10	10%	100%

Lampiran 4

Hasil Uji Asumsi Klasik

1. UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Locuss of control	Hasil Belajar	Unstandardized Residual
N		99	99	99
Normal Parameters ^a	Mean	21.5152	.0340	.0000000
	Std. Deviation	2.27840	.75631	.73411417
Most Extreme Differences	Absolute	.128	.077	.063
	Positive	.115	.052	.053
	Negative	-.128	-.077	-.063
Kolmogorov-Smirnov Z		1.271	.768	.630
Asymp. Sig. (2-tailed)		.079	.597	.822
a. Test distribution is Normal.				

2. UJI MULTIKOLINIERITAS

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta	Tolerance	VIF
1 (Constant)	-1.684	.708			
Locuss of control	.080	.033	.240	1.000	1.000

a. Dependent Variable: Hasil Belajar

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimensi on	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	Locuss of control
1	1	1.994	1.000	.00	.00
	2	.006	19.035	1.00	1.00

a. Dependent Variable: Hasil Belajar

3. UJI AUTOKORELASI

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.240 ^a	.058	.048	.73789	2.182

a. Predictors: (Constant), Locuss of control

b. Dependent Variable: Hasil Belajar

4. UJI HETEROKEDASTISITAS

UJI GLEJSER

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.682	.446		1.531	.129
Locuss of control	-.005	.021	-.026	-.260	.795

a. Dependent Variable: residu(abs)

Lampiran 5

Hasil Analisis Korelasi

Tabel Analisis Korelasi

		Locuss of control	Hasil Belajar
Locuss of control	Pearson Correlation	1	.240*
	Sig. (2-tailed)		.017
	N	99	99
Hasil Belajar	Pearson Correlation	.240*	1
	Sig. (2-tailed)	.017	
	N	99	99

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 6

Hasil Analisis Regresi

1. UJI F (UJI MODEL REGRESI)

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	3.242	1	3.242	5.954	.017 ^a
Residual	52.815	97	.544		
Total	56.056	98			

a. Predictors: (Constant), Locuss of control

b. Dependent Variable: Hasil Belajar

2. UJI T (UJI KOEFISIEN REGRESI)

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-1.684	.708		-2.379	.019
Locuss of control	.080	.033	.240	2.440	.017

a. Dependent Variable: Hasil Belajar

3. UJI KOEFISIEN DETERMINASI

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.240 ^a	.058	.048	.73789

a. Predictors: (Constant), Locuss of control

b. Dependent Variable: Hasil Belajar

Lampiran 7

Analisis Deskriptif Indikator Penelitian

Tabel 5.1 Kategorisasi *Locus Of Control Internal*

Kelas	Kategori	F	F Relatif	F Relatif Kumulatif
17 – 20	Sangat tinggi	16	16%	16%
13 – 16	Tinggi	77	78%	94%
9 – 12	Tidak Tinggi	6	6%	100%
5 – 8	Sangat Tidak Tinggi	-	-	-

Tabel 5.2 Kategorisasi *Locus Of Control Eksternal*

Kelas	Kategori	F	F Relatif	F Relatif Kumulatif
7 – 8	Sangat tinggi	11	11%	11%
5 – 6	Tinggi	65	66%	77%
3 – 4	Tidak Tinggi	19	19%	96%
1 – 2	Sangat Tidak Tinggi	4	4%	100%

Tabel 5.3 Kategorisasi Hasil Belajar Berdasarkan Pemahaman Konsep

Kelas	Kategori	F	F Relatif	F Relatif Kumulatif
7 – 8	Sangat tinggi	21	21%	21%
5 – 6	Tinggi	61	62%	83%
3 – 4	Tidak Tinggi	17	17%	100%
1 – 2	Sangat Tidak Tinggi	-	-	-

Tabel 5.4 Kategorisasi Berdasarkan Nilai IPK

Kategori	F	F Relatif	F Relatif Kumulatif
Dibawah rata-rata	37	37,37%	37%
Diatas rata-rata	62	62,63%	100%

Tabel 5.5 Kategorisasi Berdasarkan Nilai Sikap

Kelas	Kategori	F	F Relatif	F Relatif Kumulatif
13 – 16	Sangat baik	13	13%	13%
10 – 12	Baik	48	49%	62%
7 – 9	Tidak baik	35	35%	97%
4 - 6	Sangat Tidak baik	3	3%	100%

Tabel 5.6 Kategorisasi Berdasarkan Nilai Keterampilan

Kelas	Kategori	F	F Relatif	F Relatif Kumulatif
11 – 12	Sangat tinggi	4	4%	4%
9 - 10	Tinggi	20	20%	24%
6 - 8	Tidak Tinggi	71	72%	96%
3 - 5	Sangat Tidak Tinggi	4	4%	100%

Lampiran 8

1. Skala *Locus Of Control*

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1.	Saya menyampaikan ide-ide kreatif ketika sedang berdiskusi dalam tugas kelompok				
2.	Saya yakin dengan kemampuan yang saya miliki				
3.	Keberhasilan atau kegagalan yang saya peroleh dipengaruhi oleh kemampuan saya				
4.	Saya suka bekerja keras dalam menyelesaikan sesuatu				
5.	Jika ingin berhasil saya harus berusaha terlebih dahulu semaksimal mungkin				
6.	Kesuksesan yang saya peroleh dipengaruhi oleh takdir				
7.	Usaha yang saya lakukan tidak terlalu berpengaruh terhadap kesuksesan saya				
8.	Saya jarang mencari informasi dalam menyelesaikan masalah				
9.	Saya mengharapkan bantuan orang lain dalam menyelesaikan masalah				
10.	Saya tidak dapat merubah nasib buruk dalam hidup saya				

2. Skala *Locus Of Control* Setelah Validasi

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1.	Saya menyampaikan ide-ide kreatif ketika sedang berdiskusi dalam tugas kelompok				
2.	Saya yakin dengan kemampuan yang saya miliki				
3.	Keberhasilan atau kegagalan yang saya peroleh dipengaruhi oleh kemampuan saya				
4.	Saya suka bekerja keras dalam menyelesaikan sesuatu				
5.	Jika ingin berhasil saya harus berusaha terlebih dahulu semaksimal mungkin				
6.	Kesuksesan yang saya peroleh dipengaruhi oleh takdir				

7.	Saya jarang mencari informasi dalam menyelesaikan masalah				
----	---	--	--	--	--

3. Skala Hasil Belajar

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1.	Saya berusaha untuk bertanya pada setiap pembelajaran				
2.	Saya selalu menyelesaikan tugas yang diberikan oleh dosen				
3.	Saya dapat dengan mudah memahami kembali materi yang diberikan oleh dosen				
4.	Saya membuat ringkasan materi dengan hasil yang jelas dan ringkas				
5.	Saya biasanya memberikan banyak pendapat untuk menyelesaikan masalah				
6.	Saya berpartisipasi aktif ketika diberikan tugas kelompok oleh dosen				
7.	Saya memperhatikan penjelasan yang diberikan oleh dosen dengan baik				
8.	Saya merasa rugi bila bolos atau tidak memperhatikan ketika dosen menerangkan				
9.	Saya senang mengikuti pembelajaran dengan berbagai macam pendekatan				
10.	Saya mudah bosan ketika dosen menjelaskan				

4. Skala Hasil Belajar Setelah Validasi

No.	Pertanyaan	SS	ST	TS	STS
1.	Saya selalu menyelesaikan tugas yang diberikan oleh dosen				
2.	Saya dapat dengan mudah memahami kembali materi yang diberikan oleh dosen				
3.	Saya membuat ringkasan materi dengan hasil yang jelas dan ringkas				

4.	Saya biasanya memberikan banyak pendapat untuk menyelesaikan masalah				
5.	Saya berpartisipasi aktif ketika diberikan tugas kelompok oleh dosen				
6.	Saya memperhatikan penjelasan yang diberikan oleh dosen dengan baik				
7.	Saya merasa rugi bila bolos atau tidak memperhatikan ketika dosen menerangkan				
8.	Saya senang mengikuti pembelajaran dengan berbagai macam pendekatan				
9.	Saya mudah bosan ketika dosen menjelaskan				

Lampiran 9

Lembar Validasi

1. Validasi skala *locus of control*

LEMBAR VALIDASI ANGKET *LOCUS OF CONTROL*

Nama : Nurriza Sofiastuti
 Judul Penelitian : Pengaruh *Locus Of Control* Terhadap Hasil Belajar
 (Studi Pada Mahasiswa Tadris Matematika 2018 Institut
 Agama Islam Negeri (IAIN) Kediri)
 Validator : Ervin Abdillah, M.A.

Petunjuk :

- a) Bapak/Ibu dimohon memberikan penilaian dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penelitian sebagai berikut:
- 1 = Tidak Sesuai**
2 = Kurang Sesuai
3 = Sesuai
4 = Sangat Sesuai
- b) Bila menurut Bapak/Ibu validator angket *locus of control* perlu ada revisi, mohon ditulis pada bagian komentar dan saran guna perbaikan.

No	Aspek yang Divalidasi	Penilaian			
		1	2	3	4
1.	Petunjuk penggunaan angket dinyatakan dengan jelas				✓
2.	Kalimat pernyataan mudah dipahami dan tidak menimbulkan penafsiran ganda			✓	
3.	Kalimat menggunakan bahasa yang baik dan benar				✓

4.	Kesesuaian pernyataan dengan indikator <i>locus of control</i> yang dimiliki mahasiswa				✓
5.	Pernyataan yang diajukan dapat mengungkap <i>locus of control</i> yang dimiliki mahasiswa				✓

Komentar dan Saran

Bahasa yang digunakan diperbaiki lagi

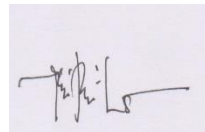
Kesimpulan

Berdasarkan penilaian di atas, lembar angket respon mahasiswa dinyatakan:

- a. Layak digunakan tanpa revisi
- b. Layak digunakan dengan revisi**
- c. Tidak layak digunakan

Kediri, 16 April 2022

Validator,



Ervin Abdillah, M.A.

*Lingkari salah satu pilihan jawaban

LEMBAR VALIDASI
ANGKET *LOCUS OF CONTROL*

Nama : Nurrisa Sofiastuti
 Judul Penelitian : Pengaruh *Locus Of Control* Terhadap Hasil Belajar
 (Studi Pada Mahasiswa Tadris Matematika 2018 Institut
 Agama Islam Negeri (IAIN) Kediri)
 Validator : Agus Miftakus Surur, S.Si, M.Pd.

Petunjuk :

- a) Bapak/Ibu dimohon memberikan penilaian dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penelitian sebagai berikut:
- 1 = Tidak Sesuai**
2 = Kurang Sesuai
3 = Sesuai
4 = Sangat Sesuai
- b) Bila menurut Bapak/Ibu validator angket *locus of control* perlu ada revisi, mohon ditulis pada bagian komentar dan saran guna perbaikan.

No	Aspek yang Divalidasi	Penilaian			
		1	2	3	4
1.	Petunjuk penggunaan angket dinyatakan dengan jelas			✓	
2.	Kalimat pernyataan mudah dipahami dan tidak menimbulkan penafsiran ganda				
3.	Kalimat menggunakan bahasa yang baik dan benar			✓	
4.	Kesesuaian pernyataan dengan indikator <i>locus of control</i> yang dimiliki mahasiswa			✓	
5.	Pernyataan yang diajukan dapat mengungkap <i>locus of control</i> yang dimiliki mahasiswa			✓	

Komentar dan Saran

Lebih diperjelas dengan kalimat yang mudah dipahami

Gunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar

Kesimpulan

Berdasarkan penilaian di atas, lembar angket respon mahasiswa dinyatakan:

- a. Layak digunakan tanpa revisi
- b. Layak digunakan dengan revisi**
- c. Tidak layak digunakan

Kediri, 25 April 2022

Validator



(Agus Miftakhus Surur, S.Si, M.Pd.)

*Lingkari salah satu pilihan jawaban

LEMBAR VALIDASI
ANGKET *LOCUS OF CONTROL*

Nama : Nurriza Sofiastuti
 Judul Penelitian : Pengaruh *Locus Of Control* Terhadap Hasil Belajar
 (Studi Pada Mahasiswa Tadris Matematika 2018 Institut
 Agama Islam Negeri (IAIN) Kediri)
 Validator : Hilda Nurmuslimah, M.Si.P.

Petunjuk :

- a) Bapak/Ibu dimohon memberikan penilaian dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penelitian sebagai berikut:
- 1 = Tidak Sesuai**
2 = Kurang Sesuai
3 = Sesuai
4 = Sangat Sesuai
- b) Bila menurut Bapak/Ibu validator angket *locus of control* perlu ada revisi, mohon ditulis pada bagian komentar dan saran guna perbaikan.

No	Aspek yang Divalidasi	Penilaian			
		1	2	3	4
1.	Petunjuk penggunaan angket dinyatakan dengan jelas				✓
2.	Kalimat pernyataan mudah dipahami dan tidak menimbulkan penafsiran ganda				✓
3.	Kalimat menggunakan bahasa yang baik dan benar			✓	
4.	Kesesuaian pernyataan dengan indikator <i>locus of control</i> yang dimiliki mahasiswa				✓
5.	Pernyataan yang diajukan dapat mengungkap <i>locus of control</i> yang dimiliki mahasiswa			✓	

Komentar dan Saran

Lebih diperjelas dengan kalimat yang mudah dipahami

Gunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar

Kesimpulan

Berdasarkan penilaian di atas, lembar angket respon mahasiswa dinyatakan:

- a. Layak digunakan tanpa revisi
- b. Layak digunakan dengan revisi**
- c. Tidak layak digunakan

Kediri, 20 April 2022

Validator



(Hilda Nurmuslimah, M.Si.P.)

*Lingkari salah satu pilihan jawaban

LEMBAR VALIDASI
ANGKET HASIL BELAJAR

Nama : Nurrisa Sofiastuti
 Judul Penelitian : Pengaruh *Locus Of Control* Terhadap Hasil Belajar
 (Studi Pada Mahasiswa Tadris Matematika 2018 Institut
 Agama Islam Negeri (IAIN) Kediri)
 Validator : Ervin Abdillah, M.A.

Petunjuk :

- a) Bapak/Ibu dimohon memberikan penilaian dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penelitian sebagai berikut:
- 1 = Tidak Sesuai**
2 = Kurang Sesuai
3 = Sesuai
4 = Sangat Sesuai
- b) Bila menurut Bapak/Ibu validator angket hasil belajar perlu ada revisi, mohon ditulis pada bagian komentar dan saran guna perbaikan.

No	Aspek yang Divalidasi	Penilaian			
		1	2	3	4
1.	Petunjuk penggunaan angket dinyatakan dengan jelas			✓	
2.	Kalimat pernyataan mudah dipahami dan tidak menimbulkan penafsiran ganda			✓	
3.	Kalimat menggunakan bahasa yang baik dan benar				✓
4.	Kesesuaian pernyataan dengan indikator hasil belajar yang dimiliki mahasiswa				✓
5.	Pernyataan yang diajukan dapat mengungkap hasil belajar yang dimiliki mahasiswa			✓	

Komentar dan Saran

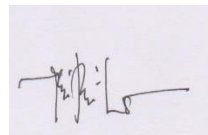
Kesimpulan

Berdasarkan penilaian di atas, lembar angket respon mahasiswa dinyatakan:

- a. Layak digunakan tanpa revisi
- b. Layak digunakan dengan revisi**
- c. Tidak layak digunakan

Kediri, 16 April 2022

Validator,



Ervin Abdillah, M.A.

*Lingkari salah satu pilihan jawaban

LEMBAR VALIDASI
ANGKET HASIL BELAJAR

Nama : Nurrisa Sofiastuti
 Judul Penelitian : Pengaruh *Locus Of Control* Terhadap Hasil Belajar
 (Studi Pada Mahasiswa Tadris Matematika 2018 Institut
 Agama Islam Negeri (IAIN) Kediri)
 Validator : Agus Miftakus Surur, S.Si, M.Pd.

Petunjuk :

- a) Bapak/Ibu dimohon memberikan penilaian dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penelitian sebagai berikut:
- 1 = Tidak Sesuai**
2 = Kurang Sesuai
3 = Sesuai
4 = Sangat Sesuai
- b) Bila menurut Bapak/Ibu validator angket hasil belajar perlu ada revisi, mohon ditulis pada bagian komentar dan saran guna perbaikan.

No	Aspek yang Divalidasi	Penilaian			
		1	2	3	4
1.	Petunjuk penggunaan angket dinyatakan dengan jelas				✓
2.	Kalimat pernyataan mudah dipahami dan tidak menimbulkan penafsiran ganda			✓	
3.	Kalimat menggunakan bahasa yang baik dan benar				✓
4.	Kesesuaian pernyataan dengan indikator hasil belajar yang dimiliki mahasiswa				✓
5.	Pernyataan yang diajukan dapat mengungkap hasil belajar yang dimiliki mahasiswa			✓	

Komentar dan Saran


Kesimpulan

Berdasarkan penilaian di atas, lembar angket respon mahasiswa dinyatakan:

- a. Layak digunakan tanpa revisi
- b. Layak digunakan dengan revisi**
- c. Tidak layak digunakan

Kediri, 25 April 2022

Validator


(Agus Miftakhu Surur, S.Si, M.Pd.)

*Lingkari salah satu pilihan jawaban

LEMBAR VALIDASI
ANGKET HASIL BELAJAR

Nama : Nurrisa Sofiastuti
 Judul Penelitian : Pengaruh *Locus Of Control* Terhadap Hasil Belajar
 (Studi Pada Mahasiswa Tadris Matematika 2018 Institut
 Agama Islam Negeri (IAIN) Kediri)
 Validator : Hilda Nurmuslimah, M.Si.P.

Petunjuk :

- a) Bapak/Ibu dimohon memberikan penilaian dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penelitian sebagai berikut:
- 1 = Tidak Sesuai**
2 = Kurang Sesuai
3 = Sesuai
4 = Sangat Sesuai
- b) Bila menurut Bapak/Ibu validator angket hasil belajar perlu ada revisi, mohon ditulis pada bagian komentar dan saran guna perbaikan.

No	Aspek yang Divalidasi	Penilaian			
		1	2	3	4
1.	Petunjuk penggunaan angket dinyatakan dengan jelas				✓
2.	Kalimat pernyataan mudah dipahami dan tidak menimbulkan penafsiran ganda			✓	
3.	Kalimat menggunakan bahasa yang baik dan benar			✓	
4.	Kesesuaian pernyataan dengan indikator hasil belajar yang dimiliki mahasiswa				✓
5.	Pernyataan yang diajukan dapat mengungkap hasil belajar yang dimiliki mahasiswa				✓

Komentar dan Saran

Kesimpulan

Berdasarkan penilaian di atas, lembar angket respon mahasiswa dinyatakan:

- a. Layak digunakan tanpa revisi
- b. Layak digunakan dengan revisi**
- c. Tidak layak digunakan

Kediri, 20 April 2022

Validator



(Hilda Nurmuslimah, M.Si.P.)

*Lingkari salah satu pilihan jawaban

Lampiran 10

Surat Izin Penelitian



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) KEDIRI
FAKULTAS TARBİYAH**

Jalan Sunan Ampel No. 7, Kec. Ngronggo, Kota Kediri, Jawa Timur. Kode Pos 64127
Telepon (0354) 689282 | Website: www.iainkediri.ac.id

Nomor : B-2626/In.36/D2/PP.07.01.05/07/2022
Lamp. : -
Perihal : **Permohonan Izin Riset / Penelitian**

Kediri, 1 Juli 2022

Kepada
Dekan Fakultas Tarbiyah
di Tempat

Assalamualaikum Wr. Wb.

Dengan hormat kami beritahukan bahwa mahasiswa tersebut di bawah ini :

Nama : NURRIZA SOFIASTUTI
NIM : 932300117
Semester : 10
Prodi : TADRIS MATEMATIKA

Dalam rangka menyelesaikan studi dan menyusun skripsinya yang perlu melakukan penelitian lapangan. Untuk itu kami memohon agar mahasiswa yang bersangkutan diberi izin dan kesempatan untuk melakukan penelitian di wilayah / lembaga yang menjadi wewenang Bapak / Ibu, dalam bidang-bidang yang terkait dengan judul skripsinya, yaitu :

"PENGARUH LOCUS OF CONTROL TERHADAP HASIL BELAJAR (Studi Pada Mahasiswa Tadris Matematika 2018 Institut Agama Islam Negeri Kediri)"

Mahasiswa yang melaksanakan riset/penelitian akan berkewajiban mentaati semua peraturan yang berlaku di lembaga/instansi tempat penelitiannya.
Demikian atas perkenan dan kerjasama Bapak/Ibu. kami sampaikan terimakasih.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

a.n. Dekan Fakultas Tarbiyah,
Kepala Bagian Tata Usaha



JULFIANA EVARINI, S.E
NIP. 19710702 199803 2 002

Sent To: nurrizasofia19@gmail.com





**KEMENTRIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) KEDIRI
FAKULTAS TARBIYAH
PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA**

Alamat: Jalan Sunan Ampel No. 7, Ngronggo, Kediri, 64127, Telp. (0354) 689282, Fax. (0354) 686564

**DAFTAR BIMBINGAN DAN KONSULTASI PENYELESAIAN SKRIPSI
PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA**

Nama Mahasiswa : NURRIZA SOFIASTUTI
 Nomor Induk Mahasiswa : 932300117
 Semester/ Tahun Akademik : X / 2021-2022
 Dosen Pembimbing 1 : Dr. ZURAIDAH, M.Si.
 Judul Skripsi : PENGARUH *LOCUS OF CONTROL* TERHADAP HASIL
 BELAJAR MAHASISWA TADRIS MATEMATIKA 2018 IAIN
 KEDIRI

No.	Tanggal Konsultasi	Catatan Dosen Pembimbing	Tanda Tangan
1	26 Februari 2021	Revisi bab 1	
2	7 Maret 2021	Revisi terkait penjabaran hasil belajar Revisi bab 1, 2	
3	19 Maret 2021	Revisi bab 2 Revisi indikator <i>locus of control</i>	
4	23 Maret 2021	Revisi bab 1,2,3 Konsultasi terkait variabel hasil belajar	
5	13 Agustus 2021	Revisi bab 4	
6	12 April 2022	Konsultasi hasil analisis data	

7	7 Mei 2022	Konsultasi bab 5	
8	20 Juni 2022	Revisi bab 5 dan 6	

Dosen Pembimbing 1



Dr. Zuraidah, M.Si.
NIP. 197204122006042001



**KEMENTRIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) KEDIRI
FAKULTAS TARBIYAH
PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA**

Alamat: Jalan Sunan Ampel No. 7, Ngronggo, Kediri, 64127, Telp. (0354) 689282, Fax. (0354) 686564

**DAFTAR BIMBINGAN DAN KONSULTASI PENYELESAIAN SKRIPSI
PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA**

Nama Mahasiswa : NURRIZA SOFIASTUTI
 Nomor Induk Mahasiswa : 932300117
 Semester/ Tahun Akademik : X/ 2021-2022
 Dosen Pembimbing 2 : CHOIRUL ANNISA, M.PD.
 Judul Skripsi : PENGARUH *LOCUS OF CONTROL* TERHADAP HASIL
 BELAJAR MAHASISWA TADRIS MATEMATIKA 2018 IAIN
 KEDIRI

No.	Tanggal Konsultasi	Catatan Dosen Pembimbing	Tanda Tangan
1	20 Mei 2021	Revisi bab 1, 2, dan 3	
2	2 Juni 2021	Revisi bab 1,2, dan 3	
3	24 Juni 2022	Revisi bab 4, 5, dan 6	
4	28 Juni 2022	Tanda tangan persetujuan ujian	

Dosen Pembimbing 2

Choirul Annisa, M.Pd.
NIDN. 0703049101

RIWAYAT HIDUP



Nurriza Sofiastuti lahir di Malang, 27 Agustus 1999. Bertempat tinggal di Vila Bukit Tidar Kecamatan Lowokwaru, Kota Malang. Anak terakhir dari ua bersaudara. Tumbuh di keluarga sederhana dengan kedua orang tua yang sangat mendukung dan percaya bahwa saya bisa mengejar mimpi- mimpi saya. Oleh karena itu, saya bertekad harus bisa sekolah setinggi-tingginya dengan tujuan utama hanya untuk kebahagiaan orang tua, keluarga dan kebermanfaatan untuk sesama.

Pendidikan yang telah ditempuh yaitu TK Merbau Jaya Indah Raya Kota Medan lulus pada tahun 2005, SDN 06 Baruga Kota Kendari tahun 2011, SMPN 06 Malang lulus pada tahun 2014, SMAN 9 Malang jurusan MIPA lulus pada tahun 2017 dan saat ini sedang menempuh pendidikan Program Sarjana Strata Satu (S1) Tadris Matematika di Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kediri sampai sekarang. Sampai dengan penulisan skripsi ini penulis masih terdaftar sebagai mahasiswi S1 Program Studi Tadris Matematika di IAIN Kediri.