

**EVALUASI PELAKSANAAN PROGRAM UNGGULAN
DI SMA NEGERI 1 KERTOSONO DAN MA NEGERI 1
NGANJUK
(STUDI EVALUATIF MODEL CIPP)**

Tesis

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar Magister
Dalam Program Studi Manajemen Pendidikan Islam



Oleh :

AGUSTINA KURNIASARI
NIM: 92400920001

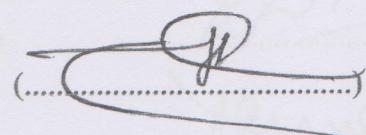
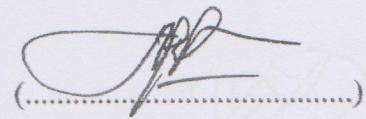
**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
(IAIN) KEDIRI**
2022

PERSETUJUAN

Tesis ini telah disetujui untuk diajukan pada ujian tesis Pascasarjana Institut
Agama Islam Negeri (IAIN) Kediri

Dosen Pembimbing

1. Dr. Mukhammad Abdullah, M.Ag
2. Dr. Iskandar Tsani, M.Ag.



Kediri, 16 Desember 2021

PENGESAHAN TIM PENGUJI TESIS

Tesis dengan judul "EVALUASI PELAKSANAAN PROGRAM UNGGULAN DI SMA NEGERI 1 KERTOSONO DAN MA NEGERI 1 NGANJUK (STUDI EVALUATIF MODEL CIPP)", ini telah diuji dan setelah diperbaiki sebagaimana mestinya dapat disahkan sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.) Pascasarjana IAIN Kediri pada tanggal 10 Januari 2022.

Tim Penguji:

1. Dr. Toyibah, M.Pd (Ketua)

2. Dr. Hj. Mu'awanah, M.Pd (Penguji Utama)

3. Dr. Muhammad Abdullah, M.Ag (Penguji)

4. Dr. Iskandar Tsani, M.Ag (Penguji)

Kediri, 10 Januari 2022

Mengetahui

Direktur,

Dr. H. Nur Ahid, M.Ag



PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama Mahasiswa : Agustina Kurniasari
NIM : 92400920001
Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam (MPI)
Judul Tesis : Evaluasi Pelaksanaan Program Unggulan
di SMA Negeri 1 Kertosono dan MA Negeri
Nganjuk (Studi Evaluatif Model CIPP)

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa dalam hasil dalam penelitian saya ini tidak terdapat unsur-unsur penjiplakan karya penelitian atau karya ilmiah yang pernah dilakukan atau dibuat oleh orang lain kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar rujukan.

Apabila dikemudian hari ternyata hasil penelitian ini terbukti terdapat unsur unsur penjiplakan dan klaim pihak lain, maka saya bersedia untuk diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa ada paksaan dari siapapun

Kediri, 16 Desember 2021

Hormat saya,



PERNYATAAN KESEDIAAN PERBAIKAN TESIS

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama Mahasiswa : Agustina Kurniasari
NIM : 92400920001
Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam (MPI)
Judul Tesis : Evaluasi Pelaksanaan Program Unggulan
di SMA Negeri 1 Kertosono dan MA Negeri
Nganjuk (Studi Evaluatif Model CIPP)

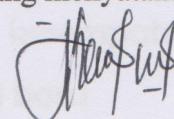
menyatakan bersedia memperbaiki naskah tesis sesuai dengan saran dan masukan dari tim penguji ujian tesis pada tanggal 6 januari 2022

Naskah tesis yang telah diperbaiki akan saya serahkan kembali kepada Pascasarjana IAIN Kediri setelah mendapat persetujuan semua anggota tim penguji ujian selambat-lambatnya pada ~~tanggal~~ 20 Januari 2022.

Demikian pernyataan ini saya buat untuk menjadikan maklum.

Kediri, 10 Januari 2022

Yang menyatakan,



Agustina Kurniasari

MOTTO

あなたが達成したことについて夢を見るこ
とを恐れてはいけません、あなたが望む場
所に行きます。私たちは人生で新しいこと
をする機会が一つしかないからです。

Anata ga tasseishitakoto ni tsuite yume o miru koto o osorete wa
ikemasen, anata ga nozomu basho ni ikimasu. Watashitachi wa
jinsei de atarashii koto o suru kikai ga hitotsu shika naikaradesu.

Jangan takut bermimpi untuk apa yang ingin kamu capai, pergilah
ke tempat yang kamu inginkan. Jadilah seperti yang kamu
inginkan, karena kita hanya memiliki satu kesempatan dalam
hidup untuk melakukan hal baru

HALAMAN PERSEMBAHAN

Untuk Ibuku

ABSTRAK

AGUSTINA KURNIASARI, 2022, Evaluasi Pelaksanaan Program Unggulan di SMA Negeri 1 Kertosono dan MA Negeri Nganjuk (Studi Evaluatif Model CIPP), Manajemen Pendidikan Islam, Pascasarjana, IAIN Kediri, Dosen Pembimbing: 1. Mukhammad Abdullah, M.Ag. 2. Dr. Iskandar Tsani, M.Ag

Kata Kunci: Evaluasi Program, Program Unggulan, CIPP

Pelaksanaan program kelas unggulan di sekolah adalah salah satu langkah untuk meningkatkan kualitas output dari sekolah tersebut agar dapat menyesuaikan diri dengan perkembangan era digital. Program ini diharapkan dapat memberikan hasil yang maksimal sesuai dengan target yang diinginkan sekolah. Dalam proses pelaksanaannya dibutuhkan adanya evaluasi untuk meninjau program tersebut dapat berjalan atau tidak. Seperti halnya di dua sekolah yang memiliki program kelas unggulan di Kabupaten Nganjuk Yaitu di SMA Negeri 1 Kertosono dan MA Negeri 1 Nganjuk. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan komponen evaluasi CIPP di kedua sekolah tersebut. Penelitian ini adalah jenis penelitian kualitatif menggunakan pendekatan evaluatif model CIPP. Data penelitian diperoleh melalui observasi, wawancara dan dokumentasi. Teknik analisa data menggunakan (reduksi data (*data reduction*), penyajian data (*data display*); dan penarikan simpulan. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: (1) evaluasi *context* yang meliputi tujuan, legalitas program, dukungan lingkungan di SMAN 1 Kertosono sudah sesuai dengan standar. (2) evaluasi input di SMAN 1 Kertosono yaitu SDM sudah sesuai standar. Sarana dan prasarana sudah memenuhi standar, dan sumber dana murni dari siswa yang bersedia membayar lebih. (3) evaluasi *process* di SMAN 1 Kertosono meliputi proses seleksi kemudian ditawarkan kesedianya, formasi kelas yang dibuka adalah IPA, dan program kelas melebihi kriteria. Hambatan yang terjadi adalah selama pandemi beberapa program kelas tidak bisa dilaksanakan. (4) evaluasi *product* di SMAN 1 Kertosono adalah prestasi belajar siswa sudah memenuhi target, meskipun tidak ada pemberian beasiswa dari sekolah. (5) evaluasi *context* yang meliputi tujuan, legalitas program, dukungan lingkungan di MA Negeri 1 Nganjuk sudah sesuai dengan standar. (6) evaluasi input di MA Negeri 1 Nganjuk dari segi SDM sudah sesuai dengan standar. Untuk sarana dan prasarana sama dengan kelas reguler dan sumber dana berasal dari siswa dengan jumlah yang sama dengan kelas reguler. (7) evaluasi *process* di MA Negeri 1 Nganjuk melalui sistem seleksi, yaitu untuk program IPA dan IPS, dengan sistem *rolling* jika prestasi turun akan pindah ke kelas reguler. Untuk program bimbel sudah memenuhi kriteria. Saat pandemi, program kelas prestasi tidak bisa berjalan. (8) evaluasi *product* di MA Negeri 1 Nganjuk yaitu untuk prestasi sekolah sudah memenuhi target, sedangkan untuk target perguruan tinggi belum sesuai target.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim

Alhamdulillah penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas rahmat dan karunia yang dilimpahkan-Nya, sehingga tesis yang berjudul “Evaluasi Pelaksanaan Program Unggulan di SMA Negeri 1 Kertosono dan MA Negeri Nganjuk (Studi Evaluatif Model CIPP)” dapat terselesaikan dengan baik.

Shalawat dan salam kami haturkan kepada Rasulullah SAW yang membawakan kita dari zaman jahiliyah menuju zaman ilmiah atas berkah dari ajaran islam sebagai *rahmatan lii 'al-alamin*.

Tesis ini dimaksudkan untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam menyelesaikan program Magister Manajemen Pendidikan Islam dan sebagai wujud dan partisipasi penulis dalam mengembangkan dan mengaktualisasikan ilmu-ilmu yang telah penulis terima pada waktu perkuliahan.

Penulis mengucapkan terimakasih sebanyak-banyaknya kepada semua pihak yang telah membantu peneliti dalam menyelesaikan penulisan Tesis ini, baik secara langsung ataupun tidak langsung , oleh sebab itu, penulis mengucapkan terimakasih sebanyak-banyaknya kepada:

1. Bapak Dr. H. Nur Chamid, MM, selaku Rektor Institut Agama Islam Negeri Kediri.
2. Bapak Prof. Dr. H. Nur Ahid, M. Ag. Selaku Direktur Pascasarjana Institut Agama Islam Negeri Kediri
3. Bapak Dr. Muhammad Abdullah, M. Ag. selaku Ketua Program Studi Manajemen Pendidikan Islam Pascasarjana Institut Agama Islam Negeri Kediri.
4. Bapak Dr. Muhammad Abdullah, M.Ag dan Dr. Iskandar Tsani, M.Ag Selaku dosen pembimbing yang selalu membimbing dan mengarahkan penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
5. Bapak dan Ibu dosen Pascasarjana Institut Agama Islam Negeri Kediri yang telah memberikan banyak ilmu kepada penulis ketika waktu kuliah.

6. Bapak Nurhadi, S.Pd selaku waka kurikulum SMA Negeri 1 Kertosono, Bapak M.K. Syarif Hidayatullah, M.PdI selaku waka kurikulum MA Negeri 1 Nganjuk, Ibu Imroatin, S.Psi, M.Pd selaku koordinator BK MA Negeri 1 Nganjuk yang bersedia memberikan informasi terkait program unggulan.
7. Kedua orangtuaku, Bapak Slamet Sugianto dan Ibu Purwanti, yang selalu mendorong untuk menyelesaikan S2; suamiku, Hardian Febrianto yang telah sabar menghadapi segala kesluh kesahku dan anakku Abdurrahman Favian Maraville, semoga kamu termotivasi melebihi ibumu ini. Adikku yang sudah lebih dulu M.Pd yang selalu menyemangati bahwa aku mampu, *thanks sis.* Bapak dan Ibu mertuaku, terimakasih.
8. Teman-teman seperjuangan kelas MPI angkatan 2020 yang selalu kompak dalam segala kondisi dan saling memotivasi (Bagus Jamroji, Devi Fadhila, Indah C, Itsna R, M.Syaifudin, Fitri Amalia, M, Zuli R).
9. Semua pihak yang telah membantu terlaksanakannya Tesis ini, yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu.

Kediri, 16 Desember 2021

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN TESIS	iii
MOTTO.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
ABSTRAK.....	vi
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Konteks Penelitian.....	2
B. Fokus Penelitian.....	6
C. Tujuan Penelitian.....	7
D. Manfaat Penelitian.....	8
E. Penelitian Terdahulu.....	8
F. Sistematika Pembahasan.....	10
BAB II KAJIAN TEORI	
A. Evaluasi Program.....	11
1. Pengertian Evaluasi Program.....	11
2. Tujuan Evaluasi Program.....	13
3. Manfaat Evaluasi Program.....	14
B. Model Evaluasi CIPP.....	16
1. Konsep Model CIPP.....	16
2. Kelebihan dan Kelemahan Proses CIPP	20
C. Program Unggulan Sekolah.....	20
1. Program Unggulan Sekolah.....	20
2. Program Kelas Unggulan.....	20
3. Tujuan Program Kelas Unggulan.....	26
4. Dasar Pelaksanaan Kelas Unggulan.....	27
5. Karakteristik Kelas Unggulan.....	27

BAB III METODE PENELITIAN.....	31
A. Jenis dan Pendekatan Penelitian.....	31
B. Kehadiran Peneliti.....	32
C. Lokasi Penelitian.....	32
D. Sumber Data.....	33
E. Prosedur Pengumpulan Data.....	33
F. Teknik Analisis Data.....	37
G. Pengecekan Keabsahan Data.....	38
BAB IV HASIL PENELITIAN.....	41
A. Paparan Data SMA Negeri 1 Kertosono.....	41
B. Paparan Data MA Negeri 1 Nganjuk.....	65
C. Temuan Penelitian SMA Negeri 1 Kertosono.....	90
D. Temuan Penelitian MA Negeri 1 Nganjuk.....	92
BAB V PEMBAHASAN.....	95
A. Hasil Penelitian SMA Negeri 1 Kertosono.....	97
B. Hasil Penelitian MA Negeri 1 Nganjuk.....	101
C. Perbandingan Hasil Evaluasi CIPP SMA Negeri 1 Kertosono dan MA Negeri 1 Nganjuk.....	107
BAB VI PENUTUP.....	110
A. Kesimpulan.....	110
B. Implikasi Teoritis dan Praktis.....	111
C. Saran	112
DAFTAR PUSTAKA.....	114
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Penelitian terdahulu.....	8
Tabel 3.1	Kisi-kisi instrumen evaluasi komponen konteks.....	35
Tabel 3.2	Kisi-kisi instrumen evaluasi komponen input.....	36
Tabel 3.3	Kisi-kisi instrumen evaluasi komponen proses.....	36
Tabel 3.4	Kisi-kisi instrumen evaluasi komponen produk.....	37
Tabel 4.1	Daftar nama guru pengajar kelas kompetisi.....	48
Tabel 4.2	Jadwal pelajaran kelas kompetisi.....	50
Tabel 4.3	Jadwal bimbingan hari Selasa.....	54
Tabel 4.4	Jadwal bimbingan hari Rabu.....	55
Tabel 4.5	Jadwal bimbingan hari Kamis	55
Tabel 4.6	Jadwal bimbingan hari Jumat.....	55
Tabel 4.7	Indeks prestasi siswa kelas IPA 1.....	57
Tabel 4.8	Indeks prestasi siswa kelas IPA 2.....	58
Tabel 4.9	Data prestasi siswa tahun ajaran 2020/2021.....	60
Tabel 4.10	Data siswa yang masuk PTN tahun 2019.....	65
Tabel 4.11	Data siswa yang masuk PTN tahun 2020.....	65
Tabel 4.12	Daftar nama guru pengajar kelas prestasi.....	71
Tabel 4.13	Struktur kurikulum 2013 peminatan MIPA MA.....	75
Tabel 4.14	Struktur kurikulum 2013 peminatan IPS MA.....	76
Tabel 4.15	Modifikasi kurikulum kelas prestasi.....	77
Tabel 4.16	Indeks prestasi siswa kelas IPA.....	82
Tabel 4.17	Indeks prestasi siswa kelas IPS.....	82
Tabel 4.18	Data prestasi siswa tahun ajaran 2020/2021.....	86
Tabel 4.19	Data siswa yang masuk perguruan tinggi.....	88
Tabel 4.20	Temuan evaluasi konteks SMA Negeri 1 Kertosono.....	89
Tabel 4.21	Temuan evaluasi input SMA Negeri 1 Kertosono.....	89
Tabel 4.22	Temuan evaluasi proses SMA Negeri 1 Kertosono.....	90
Tabel 4.23	Temuan evaluasi produk SMA Negeri 1 Kertosono.....	91
Tabel 4.24	Temuan evaluasi konteks MA Negeri 1 Nganjuk.....	92
Tabel 4.25	Temuan evaluasi input MA Negeri 1 Nganjuk.....	92

Tabel 4.26	Temuan evaluasi proses MA Negeri 1 Nganjuk.....	93
Tabel 4.27	Temuan evaluasi produk MA Negeri 1 Nganjuk.....	94
Tabel 5.1	Perbandingan hasil evaluasi komponen konteks.....	107
Tabel 5.2	Perbandingan hasil evaluasi komponen input.....	107
Tabel 5.3	Perbandingan hasil evaluasi komponen proses.....	108
Tabel 5.4	Perbandingan hasil evaluasi komponen produk.....	109

DFTAR GAMBAR

Gambar 4.1	Dokumen evaluasi program komponen input SMA Negeri 1 Kertosono.....	52
Gambar 4.2	Dokumen evaluasi program komponen produk SMA Negeri 1 Kertosono.....	63
Gambar 4.3	Dokumen evaluasi program komponen produk SMA Negeri 1 Kertosono.....	64
Gambar 4.4	Dokumen evaluasi program komponen input MA Negeri 1 Nganjuk.....	78
Gambar 4.5	Dokumen evaluasi program komponen produk MA Negeri 1 Nganjuk.....	85
Gambar 4.6	Dokumen evaluasi program komponen produk MA Negeri 1 Nganjuk.....	87
Gambar 4.7	Dokumen evaluasi program komponen produk MA Negeri 1 Nganjuk.....	89

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Instrumen penelitian
- Lampiran 2 Pedoman wawancara
- Lampiran 3 Daftar konsultasi
- Lampiran 4 Dokumen - dokumen