

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

A. Rancangan Penelitian

Penelitian adalah suatu proses untuk mendapatkan jawaban dari sebuah masalah dengan menggunakan metode ilmiah. Rancangan penelitian merupakan salahsatu yang di butuhkan dalam melakukan penelitian, rancangan penelitian adalah landasan yang di gunakan untuk peneliti.

Rancangan yang saya gunakan di dalam penelitian ini yaitu pendekatan kuantitatif di pilih karena dalam penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh persepsi siswa tentang hubungan kompetensi pedagogik dan dukungan sosial teman sebaya terhadap peningkatan pembelajaran. Pendekatan kuantitatif adalah pendekatan yang menggunakan jenis penelitian deskriptif yang mana penelitian ini memaparkan hasil yang apa adanya.

Pernyataan tersebut di perkuat oleh pemaparan dari M Subhan Sudrajat Bahwasannya pendekatan deskriptif adalah penelitian yang memaparkan fakta dan data kedalam variabel dan fenomena-fenomena saat penelitian berlangsung dan menyajikan apa adanya.³²

³²M. SubhanSudrajat,*Dasar-DasarPenelitianIlmiah*,(Bandung : PustakaSetia, 2001),26.

B. Populasi dan Sampel

Data yang akurat di dapat dari pengambilan populasi dan sampel yang baik.Keduanya sangat berpengaruh di dalam penentuan hasil penelitian. Berikut adalah pengertian dari populasi dan sampel:

1. Populasi yaitu suatu wilayah yang di dalamnya terdapat objek dan subyek yang memiliki kualitas untuk membantu mendapatkan hasil penelitian. Pernyataan ini diperkuat oleh Sugiyono yang menyatakan bahwa populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri dari objek/ subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik sama yang di tetapkan oleh peneliti untuk di pelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya.³³ Di dalam penelitian ini populasinya adalah guru, murid, lingkungan sekolah. Populasi di ambil dari kelas 5 dan 6 dengan jumlah 79.
2. Sampel yaitu menurut Suharsimi Arikunto yang di maksud dengan sampel adalah sebagian atau wakil populasi yang di teliti sedangkan menurut Sugiyono sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tertentu.³⁴

Penggunaan sampel harus benar-benar yang sesuai dengan tujuan penelitian serta sudah mencakup semua karakteristik populasi.

Dalam penelitian ini sempel yang di gunakan yaitu sebagian jumlah populasi. Hal ini karena populasi yang di ambil sedikit.

³³Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R & D*, (Bandung: Alfabeta, 2013), 215.

³⁴Jurnal STIE Semarang, Vol 4, No 2 juni 2012

Rumus Slovin:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Keterangan :

n= Ukuran sampel / jumlah responden

N :Ukuran populasi

E= Presentase Kelonggaran ketelitian kesalahan pengambilan sampel yang masih bisa di tolerir; e=0,1

Dalam Rumus Slovin ada ketentuan sebagai berikut:

Nilai e= 0,1 (10%) untuk populasi dalam jumlah besar

Nilai e=0,2 (20%) untuk populasi dalam jumlah kecil.

Jadi rentang sampel yang dapat di ambil dari teknik slovin adalah antara 10-20% dari popilasi penelitian.

C. Metode Pengumpulan Data

Di dalam penelitian ini peneliti menggunakan metode pengumpulan data berupa Angket .Metode Angket yaitu metode pengumpulan angket dengan cara memberikan pertanyaan-pertanyaan secara tertulis dan digunakan untuk memperoleh informasi yang diinginkan.

Angket yang kami gunakan ini bersifat tertutup yaitu angket yang kami sediakan sudah disediakan jawabannya sehingga responden tinggal memilih

jawaban yang sesuai dengan dirinya. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan metode angket untuk mendapatkan data mengenai Kompetensi Pedagogik Guru, Keterlibatan Siswa, serta Dukungan Sosial Teman Sebaya. Angket ini di sebarakan melalui media Gogle Form

D. Instrumen Penelitian

Dalam sebuah penelitian instrumen penelitian adalah alat yang digunakan oleh seorang peneliti untuk mendapatkan informasi tentang apa yang sedang di teliti. Berikut adalah beberapa instrumen penelitian:

1. Angket persepsi Siswa tentang kompetensi pedagogik guru.

Undang - undang guru dan dosen No 14 Tahun 2005 menyatakan bahwa kompetensi pedagogik adalah kemampuan yang harus dimiliki oleh seorang guru dalam pengelolaan pembelajaran pada diri peserta didik.³⁵

2. Angket Dukungan Teman Sebaya.

Menurut Sarafino dukungan sosial adalah cara menunjukkan kasih sayang, kepedulian, dan penghargaan dari orang lain. orang yang mendapatkan dengan ini akan merasa dicintai, dihargai.

3. Angket Keterlibatan Siswa dalam Belajar

³⁵Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru Dan Guru ,Jakarta:Sinar Grafika,2014.

Keterlibatan siswa menurut Jennifer Fredrick adalah “sebagai *metaconstrust* yang meliputi perilaku, emosi, dan kognitif dalam pembelajaran yang dilakukan siswa.³⁶

Langkah pertama dalam penelitian kuantitatif yaitu penyusunan *Blue print* sebagai acuan untuk menentukan perangkat penelitian berikutnya, Berikut adalah *Blue Print dari Persepsi siswa tentang Kompetensi Pedagogik Guru, Dukungan Sosial Teman Sebaya, Keterlibatan Siswa.*

Blue Print Skala Persepsi Murid tentang Kompetensi Pedagogik Guru

No	Indikator	Item		Jumlah item
		favourable	Unfavourable	
1	Menguasai karakteristik peserta didik dari aspek fisik, moral, sosial, kultural, emosional, dan intelektual	2,28, 32	23,13,	5
2	Menguasai teori belajar dan prinsip-prinsip pembelajaran	1, 10,14	15,27	5
3	Mengembangkan kurikulum yang terkait dengan bidang pengembangan yang diampu.	,29		1
4	Menyelenggarakan kegiatan pengembangan potensi yang mendidik.	16,40	5,	3
5	Memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi untuk kepentingan penyelenggaraan kegiatan pengembangan yang mendidik.	33,	30,35	3
6	Memfasilitasi pengembangan potensi peserta didik untuk	20,24,36	8,43,42	6

³⁶J.A. Fredrick dan W. Mc.Colskey, *handbook of research on student engagement*, (USA: springerscience+bussiness media, 2012), 764

	mengaktualisasikan berbagai potensi yang dimiliki.			
7	Berkomunikasi secara efektif, empatik, dan santun dengan peserta didik	19,17	3,25	4
8	Memfaatkan hasil penilaian dan evaluasi seperti UTS,UAS,dan ulangan harian	6, 12,22	7,11	5
9	Melakukan feedback untuk peningkatan kualitas pembelajaran	9,4	21,	5

Blue Print Dukungan Sosial Teman Sebaya

No	Dimensi	Indikator	Item		Jumlah
			Favourable	Unfavourable	
1	Dukungan emosional.	1. Peduli		1,27	2
		2. Perhatian terhadap orang yang bersangkutan.	4,12,18	2	4
2	Dukungan penghargaan.	1. ungkapan penghargaan positif	13		1
		2. persetujuan atas gagasan yang disampaikan	33,9	15,35	4
3	Dukungan instrumental	1. bantuan jasa	32,11	16,10	4
		2. bantuan benda	14,31,29	21,6	5
4	Dukungan informatif.	1. Nasihat	30,36	7,17	4
		2. saran-saran	24,34	26,22	4

Blue Print Keterlibatan Siswa

No	Dimensi	Indikator	Item		Jumlah
			Favourable	Unfavourable	
1	<i>Behavioral engagement</i>	1. sering melakukan interaksi tanya jawab dengan guru	10	8,22	3
		2. berdiskusi dengan teman sekelas,	14	28,29	3

2	<i>Emotional engagement</i>	1. Perasaan saat mengikuti pelajaran	6,11	5,9	4
		2. Memperhatikan pembelajaran didalam kelas	25,26,2	21,24,23	6
3	<i>Cognitive engagement</i>	1. Mempersiapkan materi yang akan dijelaskan oleh guru	7,12,20	27,15	5
		2. Mempelajari materi yang telah di jarkan sebelumnya	4,18	17	3

E. Analisis data

Analisis data yaitu: cara untuk mengolah data menjadi informasi sehingga karakteristik data tersebut bisa di pahami dan bermanfaat untuk solusi permasalahan, terutama masalah yang berkaitan dengan penelitian.

Langkah – langkah analisis data adalah :

1. Tabulasi data:

Tabulasi data adalah menunjukkan data tabel-tabel tertentu dan mengatur serta menghitungnya Jawaban-jawaban yang serupa dikelompokkan dan diteliti dengan teratur, kemudian dihitung dan dijumlahkan berapa banyak gejala yang dalam satu kategori

2. Uji validitas:

Uji Validitas berarti sejauh mana ketepatan dan kecermatan suatu alat ukur dalam melakukan fungsi ukurnya. Suatu alat ukur dikatakan valid jika mampu menjalankan fungsi ukuran dengan cermat dan tepat.

3. Uji Reabilitas:

Uji Realibitas berarti pengukuran yang memiliki keterpercayaan, keterdalaman, keajegan, konsistensi, dan kestabilan. Konsep Realibilitas adalah sejauh mana suatu alat ukur dapat dipercaya.

4. Uji Normalitas:

Uji Normalitas dilakukan untuk mengetahui normal tidaknya sebaran skor variabel dukungan sosial teman sebaya, persepsi siswa tentang kompetensi pedagogik guru terhadap keterlibatan siswa dalam belajar

5. Uji Hipotesis asosiatif

Uji hipotesis Asosiatif dilakukan untuk mengetahui adanya pengaruh atau tidak antara variabel dukungan sosial teman sebaya, persepsi murid tentang kompetensi pedagogik dengan keterlibatan siswa dalam belajar. Dalam Hipotesis Asosiatif peneliti menggunakan Regresi berganda.

BAB IV

PAPARAN DATA

A. Gambaran Umum Obyek Penelitian

1. Identitas Lembaga

Nama Sekolah	:	SDN Kalirong 2
NPSN	:	20512634
Jenjang Pendidikan	:	SD
Status Sekolah	:	Negeri
Alamat Sekolah	:	Kalirong
RT / RW	:	003 / 002
Kode Pos	:	64152
Kelurahan	:	Kalirong
Kecamatan	:	Kec. Tarokan
Kabupaten/Kota	:	Kab. Kediri
Provinsi	:	Prov. Jawa Timur
Negara	:	Indonesia
Posisi Geografis	:	-7,7226 Lintang 111,9621 Bujur

2. Daftar Pendidik dan Tenaga Kependidikan

Tabel 4.1
Tenaga pendidik dan kependidikan

No	Nama	Jabatan
1	Muhammad Munir	Kepala sekolah
2	Anik Aimatul Masruroh	Guru kelas
3	Enik Supartiwi	Guru kelas
4	Fipin Nur Widyarini	Guru kelas
5	Kiptiyah	Guru kelas
6	Lia Puspita Dewi	Guru kelas
7	Rumiyati	Guru kelas
8	Sulistiyani	Guru kelas
9	Pipit Aguk Wibowo	Guru mapel
10	Siti Nur Khoridah	Guru mapel

11	Hari Kusmadi	Guru mapel
12	Fitria Afida Achmad	Operator data

B. Deskripsi data

Setelah instrumen disusun dan diisi oleh responden, proses selanjutnya adalah data ditabulasikan terlebih dahulu. Tabulasi ini dilakukan dengan cara pemberian skor (*scoring*) atas jawaban dari item-item pertanyaan dalam angket untuk memudahkan dalam pembacaan data. Hasil dari tabulasi sebagaimana dalam lampiran

Setelah data yang diperoleh ditabulasikan, maka langkah selanjutnya adalah di uji validitas dan reliabilitasnya. Uji validitas digunakan untuk mengetahui kelayakan butir-butir pertanyaan dalam mendefinisikan suatu variabel. Sedangkan pengujian reliabilitas (keandalan) merupakan ukuran suatu kestabilan dan konsistensi responden dalam menjawab hal yang berkaitan dengan konstruk-konstruk pertanyaan yang merupakan dimensi suatu variabel dalam bentuk angket atau kuesioner. Uji validitas dan reliabilitas dalam penelitian ini diambil dari 79 responden. Pada pengujian ini peneliti menggunakan bantuan *software* SPSS. 21.

1. Kompetensi pedagogik guru PAI

a. Uji validitas dan dan reliabilitas

Setelah penyusunan *Blue print* dan kuisisioner langkah selanjutnya yaitu pengujian butir pertanyaan atau pengujian validitas dan reliabilitas dengan hasil sebagai berikut:

Tabel. 4.2
hasil uji validitas
kompetensi pedagogik guru PAI

NO	R_{hitung}	R_{tabel}	keterangan	Keputusan
1	.433	0,227	Valid	Tetap
2	.473	0,227	Valid	Tetap
3	.600	0,227	Valid	Tetap
4	.512	0,227	Valid	Tetap
5	.370	0,227	Valid	Tetap
6	.512	0,227	Valid	Tetap
7	.439	0,227	Valid	Tetap
8	.488	0,227	Valid	Tetap
9	.283	0,227	Valid	Tetap
10	.670	0,227	Valid	Tetap
11	.587	0,227	Valid	Tetap
12	.523	0,227	Valid	Tetap
13	.276	0,227	Valid	Tetap
14	.439	0,227	Valid	Tetap
15	.236	0,227	Valid	Tetap
16	.532	0,227	Valid	Tetap
17	.539	0,227	Valid	Tetap
18	.481	0,227	Valid	Tetap
19	.521	0,227	Valid	Tetap
20	.601	0,227	Valid	Tetap
21	.594	0,227	Valid	Tetap
22	.437	0,227	Valid	Tetap
23	.514	0,227	Valid	Tetap
24	.401	0,227	valid	Tetap
25	.237	0,227	valid	Tetap

26	.287	0,227	valid	Tetap
27	.227	0,227	valid	Tetap
28	.296	0,227	valid	Tetap
29	.265	0,227	valid	Tetap
30	.326	0,227	valid	Tetap
31	.394	0,227	valid	Tetap
32	.290	0,227	valid	Tetap
33	.355	0,227	valid	Tetap
34	.355	0,227	valid	Tetap

Dari tabel di atas dapat di ketahui bahwa kuisioner kompetensi pedagogik dengan jumlah item pertanyaan 43 setelah di uji validitas butir pertanyaan dapat di ketahui terdapat 9 butir pertanyaan yang tidak valid yaitu pada nomor item 8, 18, 26, 31, 34, 37, 38, 39, 41 maka dari itu item tersebut harus di hapus.

Tabel 4.3

Reliability Statistics

Persepsi siswa tentang Kompetensi pedagogik

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.884	.876	34

Sedangkan dalam uji reliabilitas yang dapat di ketahui tabel di atas menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* yaitu dari variabel persepsi siswa tentang kompetensi pedagogik 0.884 dari nilai *Cronbach's Alpha* jika di bandingkan dengan 0,06 maka dapat di

simpulkan dari variabel tersebut reliabel atau terpercaya dan bisa di gunakan.

b. Deskripsi data

Setelah dilakukan penghitungan distribusi data dengan bantuan *software* SPSS versi 21.0, maka dapat diperoleh hasilnya sebagai berikut :

Tabel 4.4
Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
kompetensi pedagogik	79	125.3544	14.75183
Valid N (listwise)	79		

Dari tabel di atas dapat di ketahui bahwa dari variabel kompetensi pedagogik jumlah sampel 79 memperoleh hasil yaitu rata-rata nilai 125.3544. untuk *Std. Deviation* untuk persepsi siswa tentang kompetensi pedagogik sebesar 14.75183,

Dari keterangan data di atas adapun untuk menentukan skala penilaian secara generalisasi maka digunakan *true score*, dimana dilakukan dengan menghitung selisih kemungkinan nilai tertinggi dengan terendah. pertanyaan yang valid untuk kuisioner persepsi siswa tentang kompetensi pedagogik sebanyak 34 item sehingga nilai maksimum 170 ($5 \times 34 = 170$) dan nilai minimum 34 ($1 \times 34 = 34$). maka nilai terendah yang mungkin dicapai adalah 34 dan nilai tertinggi adalah 170. selisih

dari nilai tersebut adalah ($170-34=136$). Dengan menggunakan 5 kategori, maka dapat diambil skala intervalnya $136:5=27$.

Tabel 4.5
Interpretasi *True Score*³⁷
Kompetensi pedagogik

No.	Kompetensi	Kategori
1	34-61	Sangat Kurang
2	62-89	Kurang
3	90-117	Cukup
4	118-144	Baik
5	145-172	Sangat Baik

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa yaitu persepsi siswa tentang kompetensi pedagogik dengan jumlah sampel 79 memperoleh hasil yaitu rata-rata nilai dari kompetensi pedagogik 125.3544. jika dilihat dalam tabel Interpretasi *True Score* dari variabel tersebut berada pada kategori baik.

2. Dukungan sosial teman sebaya

a. Uji validitas dan reliabilitas

Setelah penyusunan Blue print dan kuisisioner langkah selanjutnya yaitu pengujian butir pertanyaan atau pengujian validitas dan reliabilitas dengan hasil sebagai berikut:

³⁷Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan* (Jakarta: Bumi Aksara, 2008),256.

Tabel 4.6
hasil uji validitas
dukungan sosial

NO	<i>R_{hitung}</i>	<i>R_{tabel}</i>	keterangan	Keputusan
1	.257	0,227	valid	Tetap
2	.250	0,227	valid	Tetap
3	.229	0,227	valid	Tetap
4	.289	0,227	valid	Tetap
5	.270	0,227	valid	Tetap
6	.375	0,227	valid	Tetap
7	.236	0,227	valid	Tetap
8	.324	0,227	valid	Tetap
9	.282	0,227	valid	Tetap
10	.499	0,227	valid	Tetap
11	.315	0,227	valid	Tetap
12	.300	0,227	valid	Tetap
13	.267	0,227	valid	Tetap
14	.338	0,227	valid	Tetap
15	.300	0,227	valid	Tetap
16	.257	0,227	valid	Tetap
17	.250	0,227	valid	Tetap
18	.229	0,227	valid	Tetap
19	.289	0,227	valid	Tetap
20	.270	0,227	valid	Tetap
21	.375	0,227	valid	Tetap
22	.236	0,227	valid	Tetap
23	.324	0,227	valid	Tetap
24	.282	0,227	valid	Tetap
25	.499	0,227	valid	Tetap

26	.315	0,227	valid	Tetap
27	.300	0,227	valid	Tetap
28	.267	0,227	valid	Tetap

Sementara dari tabel di atas kuisioner dukungan dukungan sosial dari 36 butir item pertanyaan terdapat 8 butir pertanyaan yaitu pada butir 3, 5, 8, 19, 20, 23, 25, 28 maka butir tersebut harus di hapus.

Tabel 4.7

Reliability Statistics

Dukungan sosial

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.774	.783	28

Sedangkan dalam uji reliabilitas yang dapat di ketahui tabel di atas menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* yaitu dari variabel dukungan sosial 0.774 dari nilai *Cronbach's Alpha* variabel jika di bandingkan dengan 0,06 maka dapat di simpulkan Reliabel atau terpercaya dan bisa di gunakan.

b. Deskripsi data

Setelah dilakukan penghitungan distribusi data dengan bantuan *software* SPSS versi 21.0, maka dapat diperoleh hasilnya sebagai berikut :

Tabel 4.8
Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
dukungan sosial	79	97.2405	9.79955
Valid N (listwise)	79		

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa dari variabel dukungan sosial dengan jumlah sampel 79 memperoleh hasil yaitu dukungan sosial dengan rata-rata 97.2405 sementara untuk *Std. Deviation* dukungan sosial 9.79955

Dari keterangan data di atas adapun untuk menentukan skala penilaian secara generalisasi maka digunakan *true score*, dimana dilakukan dengan menghitung selisih kemungkinan nilai tertinggi dengan terendah pertanyaan yang valid untuk kuisioner.

Sementara pertanyaan yang valid untuk kuisioner dukungan sosial sebanyak 28 item sehingga nilai maksimum $140(5 \times 28 = 140)$ dan nilai

minimum 28 ($1 \times 28 = 28$). maka nilai terendah yang mungkin dicapai adalah 28 dan nilai tertinggi adalah 140. selisih dari nilai tersebut adalah ($140 - 28 = 112$). Dengan menggunakan 5 kategori, maka dapat diambil skala intervalnya $112:5=22$.

Tabel 4.9
Interpretasi *True Score*³⁸
dukungan sosial

No.	Dukungan	Kategori
1	28-50	Sangat Kurang
2	51-73	Kurang
3	74-96	Cukup
4	97-119	Baik
5	120-142	Sangat Baik

Dari tabel di atas dapat di ketahui bahwa dari variabel yaitu dukungan sosial dengan jumlah sampel 79 dukungan sosial dengan rata-rata 97.2405 jika dilihat dalam tabel Interpretasi *True Score* dari variabel tersebut berada pada kategori baik.

3. Keterlibatan siswa

a. Uji validitas dan dan reliabilitas

Setelah penyusunan *Blue print* dan kuisisioner langkah selanjutnya yaitu pengujian butir pertanyaan atau pengujian validitas dan reliabilitas dengan hasil sebagai berikut:

³⁸Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan* (Jakarta: Bumi Aksara, 2008),256.

Tabel 4.10
hasil uji validitas
keterlibatan siswa

NO	R_{hitung}	R_{tabel}	keterangan	Keputusan
1	.451	0,227	Valid	Tetap
2	.341	0,227	Valid	Tetap
3	.483	0,227	Valid	Tetap
4	.329	0,227	Valid	Tetap
5	.318	0,227	Valid	Tetap
6	.207	0,227	Valid	Tetap
7	.431	0,227	Valid	Tetap
8	.499	0,227	Valid	Tetap
9	.483	0,227	Valid	Tetap
10	.329	0,227	Valid	Tetap
11	.327	0,227	Valid	Tetap
12	.434	0,227	Valid	Tetap
13	.483	0,227	Valid	Tetap
14	.281	0,227	Valid	Tetap
15	.258	0,227	Valid	Tetap
16	.399	0,227	Valid	Tetap
17	.329	0,227	Valid	Tetap
18	.255	0,227	Valid	Tetap
19	.483	0,227	Valid	Tetap
20	.499	0,227	Valid	Tetap
21	.230	0,227	Valid	Tetap
22	.290	0,227	Valid	Tetap
23	.329	0,227	Valid	Tetap
24	.357	0,227	Valid	Tetap

Sedangkan pada kuisioner keterlibatan siswa dari 29 item butir pertanyaan terdapat 5 butir pertanyaan yang tidak valid yaitu 1, 3, 13, 16, 19 dan item butir pertanyaan tersebut harus di hapus.

Tabel 4.11
Reliability Statistics
Keterlibatan Siswa

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.808	.810	24

Sedangkan dalam uji reliabilitas yang dapat di ketahui tabel di atas menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* yaitu dari variabel keterlibatan siswa 0.808 sementara dari nilai *Cronbach's Alpha* variabel jika di bandingkan dengan 0,06 maka dapat di simpulkan Reliabel atau terpercaya dan bisa di gunakan.

b. Deskripsi data

Setelah dilakukan penghitungan distribusi data dengan bantuan *software* SPSS versi 21.0, maka dapat diperoleh hasilnya sebagai berikut :

Tabel 4.12
Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
keterlibatan siswa	79	88.3797	7.93290
Valid N (listwise)	79		

Dari tabel di atas dapat di ketahui bahwa dari variabel keterlibatan siswa dengan jumlah sampel 79 memperoleh hasil yaitu rata-rata nilai dari keterlibatan siswa 88.3797. sementara untuk *Std. Deviation* untuk keterlibatan siswa sebesar 7.93290.

Dari keterangan data di atas adapun untuk menentukan skala penilaian secara generalisasi maka digunakan *true score*, dimana dilakukan dengan menghitung selisih kemungkinan nilai tertinggi dengan terendah pertanyaan yang valid untuk kuisisioner.

Sementara pertanyaan yang valid untuk kuisisioner keterlibatan siswa sebanyak 24 item sehingga nilai maksimum $120(5 \times 24 = 120)$ dan nilai minimum $24(1 \times 24 = 24)$. maka nilai terendah yang mungkin dicapai adalah 24 dan nilai tertinggi adalah 120. selisih dari nilai tersebut adalah $(120-24=96)$.

Tabel 4.13
Interpretasi *True Score*³⁹
Keterlibatan Siswa

No.	Keterlibatan	Kategori
1	24-43	Sangat Kurang
2	44-63	Kurang
3	64-83	Cukup
4	84-103	Baik

³⁹Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan* (Jakarta: Bumi Aksara, 2008),256.

5	104-123	Sangat Baik
---	---------	-------------

Dari tabel di atas dapat di ketahui bahwa dari variabel keterlibatan dengan jumlah sampel 79 memperoleh hasil yaitu rata-rata nilai dari keterlibatan siswa 88.3797. jika dilihat dalam tabel Interpretasi *True Score* dari variabel tersebut berada pada kategori cukup.

C. Uji hipotesis

1. Uji normalitas

Adapun kriteria pengambilan keputusan dengan pendekatan Kolmogorov-Smirnov berdasarkan asumsi berikut:

- 1) Jika nilai signifikansi $< 0,05$ distribusi data adalah tidak normal
- 2) Jika nilai signifikansi $> 0,05$ distribusi data adalah normal

Berdasarkan hasil pengujian *Kolmogorov-Smirnov* diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.14
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		kompetensi pedagogik	dukungan sosial	keterlibatan siswa
N		79	79	79
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	105.3544	87.2405	78.3797
	Std. Deviation	14.75183	9.79955	7.93290
	Absolute	.079	.052	.063
Most Extreme Differences	Positive	.070	.047	.045
	Negative	-.079	-.052	-.063
Kolmogorov-Smirnov Z		.705	.459	.562
Asymp. Sig. (2-tailed)		.703	.985	.911

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Dari uji normalitas di atas dari ketiga variabel yaitu kompetensi pedagogik guru PAI, dukungan sosial dan keterlibatan siswa bahwa dari ke tiga variabel tersebut menunjukkan nilai *Asymp.Sig. (2-tailed)* yaitu lebih besar dari pada 0,05 maka dapat disimpulkan ketiga variabel tersebut dapat simpulkan normal secara uji normalitas data

2. Uji variabel

Proses selanjutnya dalam pengolahan data yaitu melakukan pengujian hipotesis antar variabel dan keseluruhan. adapun dalam pengujian hipotesis ini peneliti menggunakan analisis regresi yaitu sebagai berikut:

- a) **Adakah pengaruh persepsi siswa tentang kompetensi pedagogik guru terhadap keterlibatan siswa**

Tabel 4.15
Model Summary

Mode	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.102 ^a	.010	-.002	14.76948

a. Predictors: (Constant), keterlibatan

Berdasarkan tabel diatas, diperoleh nilai *R Square* atau *Koefisien Determinasi* sebesar 0,10 artinya besarnya sumbangsih atau hubungan kompetensi terhadap keterlibatan siswa adalah sebesar 10% dan sisanya 90% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diamati dalam penelitian ini.

Tabel 4.16
ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	177.479	1	177.479	.814	.000 ^b
	Residual	16796.597	77	218.138		
	Total	16974.076	78			

a. Dependent Variable: pedagogik

b. Predictors: (Constant), keterlibatan

Berdasarkan tabel di atas diperoleh nilai f_{hitung} dari semua variabel independen secara bersama-sama sebesar .814 dengan probabilitas 0,00. Nilai F_{hitung} tersebut akan dibandingkan dengan nilai F_{tabel} . Dengan tingkat kepercayaan 95% ($\alpha = 0,05$), maka besarnya nilai F_{tabel} ($\alpha ; df_1 ; df_2$) atau (0,05; 1; 71) adalah 208. Hasil pengujian hipotesis melalui uji f adalah $f_{hitung} > f_{tabel}$ ($814 > 208$) dengan tingkat probabilitas $0,000 < 0,05$ artinya terdapat hubungan secara bersama-sama atau terdapat hubungan kompetensi terhadap keterlibatan siswa

Tabel 4.17
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	90.451	16.606		5.447	.000
	Keterlibatan	.190	.211	.102	.902	.370

a. Dependent Variable: pedagogik

Dari tabel di atas diketahui bahwa nilai sig dari keterlibatan siswa dan dukungan sosial adalah 0,000 yang mana jika di bandingkan dengan

tingkat probabilitas maka nilai sig $0,000 < 0,05$ yang mana dapat disimpulkan bahwa secara bersama-sama atau terdapat hubungan kompetensi terhadap keterlibatan siswa

b) **Adakah pengaruh dukungan sosial sebaya terhadap keterlibatan**

Tabel 4.18
Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.152 ^a	.023	.010	9.74885

a. Predictors: (Constant), keterlibatan

Berdasarkan tabel diatas, diperoleh nilai *R Square* atau *Koefisien Determinasi* sebesar 0,23 artinya besarnya sumbangsih atau hubungan dukungan sosial terhadap keterlibatan siswa adalah sebesar 23% dan sisanya 77% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diamati dalam penelitian ini.

Tabel 4.19
ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	172.351	1	172.351	1.813	.000 ^b
	Residual	7318.079	77	95.040		
	Total	7490.430	78			

a. Dependent Variable: sosial

b. Predictors: (Constant), keterlibatan

Berdasarkan tabel di atas diperoleh nilai f_{hitung} dari semua variabel independen secara bersama-sama sebesar 1.813 dengan

probabilitas 0,00. Nilai F_{hitung} tersebut akan dibandingkan dengan nilai F_{tabel} . Dengan tingkat kepercayaan 95% ($\alpha = 0,05$), maka besarnya nilai F_{tabel} (α ; df1 ; df2) atau (0,05; 1; 77) adalah 1,0508. Hasil pengujian hipotesis melalui uji f adalah $f_{hitung} > f_{tabel}$ (1.813 > 1,0508) dengan tingkat probabilitas $0,000 < 0,05$ artinya terdapat hubungan secara bersama-sama atau terdapat hubungan dukungan sosial terhadap keterlibatan siswa

Tabel 4.20
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	72.554	10.961		6.619	.000
1 Keterlibatan	.187	.139	.152	1.347	.182

a. Dependent Variable: sosial

Dari tabel di atas diketahui bahwa nilai sig dari keterlibatan siswa dan dukungan sosial adalah 0,000 yang mana jika di bandingkan dengan tingkat probabilitas maka nilai sig $0,000 < 0,05$ yang mana dapat disimpulkan bahwa secara bersama-sama atau terdapat hubungan dukungan sosial terhadap keterlibatan siswa.

c) **Adakah pengaruh persepsi siswa tentang kompetensi pedagogik guru dan dukungan sosial teman sebaya terhadap keterlibatan siswa**

Dalam analisis keseluruhan kali ini juga akan di lihat tingkat Correlations keseluruhan variabel yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.21
Correlations

		Kompetensi	dukungan sosial	keterlibatan siswa
Pearson Correlation	Kompetensi	1.000	.158	.534
	dukungan sosial	.158	1.000	.122
	keterlibatan siswa	.534	.122	1.000
Sig. (1-tailed)	Kompetensi	.	.001	.000
	dukungan sosial	.001	.	.010
	keterlibatan siswa	.000	.010	.
N	Kompetensi	79	79	79
	dukungan sosial	79	79	79
	keterlibatan siswa	79	79	79

Tabel di atas menjelaskan bahwa nilai *correlation* antara keterlibatan siswa dengan persepsi siswa tentang kompetensi pedagogik sebesar 0,534 dan dukungan sosial teman sebaya dengan kompetensi sebesar 0,158. jika dilihat ketiga variabel tersebut nilai sig < 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa persepsi siswa tentang kompetensi pedagogik guru dan dukungan sosial teman sebaya memiliki hubungan yang signifikan terhadap terlibatan siswa

Tabel 4.22
Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.543 ^a	.294	.290	4.89767

a. Predictors: (Constant), dukungan sosial, kompetensi pedagogik.

Berdasarkan tabel diatas, diperoleh nilai *R Square* atau *Koefisien Determinasi* sebesar 0,294 artinya besarnya sumbangsih atau hubungan persepsi siswa tentang kompetensi pedagogik guru dan dukungan sosial teman sebaya terhadap keterlibatan siswa adalah sebesar 29,4% dan sisanya 79,1% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diamati dalam penelitian ini.

Tabel 4.23
ANOVA^a

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	3601.541	2	1800.771	75.072	.000 ^b
Residual	8635.373	360	23.987		
Total	12236.915	362			

a. Dependent Variable: keterlibatan siswa

b. Predictors: (Constant), dukungan sosial, kompetensi

Berdasarkan tabel di atas diperoleh nilai f_{hitung} dari semua variabel independen secara bersama-sama sebesar 75,072 dengan probabilitas 0,00. Nilai F_{hitung} tersebut akan dibandingkan dengan nilai F_{tabel} . Dengan tingkat kepercayaan 95% ($\alpha = 0,05$), maka besarnya

nilai F_{tabel} (α ; df_1 ; df_2) atau (0,05; 2; 360) adalah 3,0208. Hasil pengujian hipotesis melalui uji f adalah $f_{hitung} > f_{tabel}$ ($75,072 > 3,0208$) dengan tingkat probabilitas $0,000 < 0,05$ artinya terdapat hubungan secara bersama-sama atau terdapat hubungan antara persepsi siswa tentang kompetensi pedagogik guru dan dukungan sosial teman sebaya terhadap keterlibatan siswa.

Tabel 4.24
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	47.353	2.504		18.915	.000
1 kompetensi	.267	.023	.523	11.724	.000
dukungan sosial	.076	.036	.094	2.107	.036

a. Dependent Variable: keterlibatan siswa

Dari tabel di atas diketahui bahwa nilai sig dari keterlibatan siswa dan dukungan sosial adalah 0,000 yang mana jika di bandingkan dengan tingkat probabilitas maka nilai sig $0,000 < 0,05$ yang mana dapat disimpulkan bahwa secara bersama-sama atau terdapat hubungan kompetensi dan dukungan sosial terhadap keterlibatan siswa Sementara distribusi *betakompetensi* sebesar 0,523 dan dukungan sosial sebesar 0,094. Sementara nilai $e_1 = \sqrt{1-294} = 0,840$.