

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN

#### A. Gambaran Umum Obyek Penelitian

##### 1. Sejarah Berdirinya MTsN 2 Kota Kediri

Madrasah Tsanawiyah Negeri Kediri II berdiri 16 Maret 1978. Madrasah ini merupakan bagian dari PGAN 6 yang telah berdiri tahun 1962-an. Pada tahun 1978 berubah menjadi PGAN Kediri dengan masa belajar 3 tahun. Dengan demikian siswa yang diterima di PGAN ini bukan lagi tamatan MI/SD melainkan harus tamatan MTs/SMP. Dan MTsN Kediri II yang berperan menampung tamatan MI/SD.

Seiring dengan berjalannya waktu dan pesatnya minat masyarakat untuk menyekolahkan anaknya di MTsN Kediri II. Maka, lokasi belajar yang selama sepuluh tahun menjadi satu dengan PGAN Kediri sudah tidak memungkinkan lagi. Akhirnya BP3 MTsN Kediri II mengupayakan untuk merelokasi MTsN Kediri II ke tempat lain yakni di Jl. Sunan Ampel No 4 (dulu) No. 12 (sekarang) Kelurahan Ngronggo Kota Kediri. Hal serupa (relokasi) juga dilakukan oleh MAN II Kediri dan SPIAIN/STAIN Kediri di tempat yang sama, bahkan diikuti pula oleh Pengadilan Agama Kota Kediri.<sup>54</sup>

Usaha ini tidak sia-sia dan mendapat dukungan yang luar biasa dari berbagai pihak, mulai pengadaan tanah, bangunan dan lainnya mendapat support

---

<sup>54</sup>Profil MTsN 2 Kediri, [www.mtsnkediri2.com](http://www.mtsnkediri2.com)

dari orang tua siswa dan masyarakat. Bahkan, tokoh masyarakat bernama H.Shofwan siap mewakafkan tanah dan siap membangun masjid di depan madrasah. Dan masjid itu berdiri megah hingga saat ini dengan nama Masjid As-Shafwan.

Hingga saat ini madrasah ini telah berusia 36 tahun dan telah meluluskan lebih dari 15.000 siswa dan puluhan ribu siswa siswa dan MTs swasta yang menjadi KKM MTsN Kediri II. Sejumlah prestasi Akademik dan Nonakademik telah ditorehkan MTsN Kediri II sehingga layak disebut Madrasah Berprestasi Terbaik Tingkat Nasional.

## 2. Visi dan Misi MTsN 2 Kota Kediri

### a. Visi

Terwujudnya insan Madrasah yang Berakhlaqul Karimah, Unggul, Cerdas, Kreatif, Inovatif, Kompetitif, Cinta Tanah Air dan Berdaya saing Global.

Indikator Visi :

- 1) Unggul dalam pembinaan Akhlaqul Karimah
- 2) Unggul dalam Pelaksanaan Manajemen yang Transparan dan Akuntabel
- 3) Unggul dalam prestasi akademik (NUN) dan Nonakademik (Olimpiade, KIR, Olahraga, seni dan sikap).
- 4) Unggul dalam pembelajaran Bahasa (Indonesia, Inggris dan Arab)
- 5) Unggul dalam sarana pembelajaran
- 6) Unggul dalam pemanfaatan teknologi (internet)
- 7) Unggul dalam tenaga pendidikan dan kependidikan

- 8) Unggul dalam layanan customer (Akselerasi, Excellent dan Reguler)
- 9) Unggul dalam pengembangan kurikulum
- 10) Unggul dalam proses pembelajaran

b. Misi

Melaksanakan pembelajaran yang efektif, kreatif, inovatif, dan menyenangkan dengan rintisan bilingual dan memanfaatkan ICT serta mengutamakan Uswah Hasanah. Indikator Misi :

- 1) Meningkatkan kualitas tenaga pendidik dan kependidikan secara periodik dan terprogram
- 2) Menciptakan kondisi lingkungan belajar yang nyaman dan kondusif
- 3) Mengembangkan keteladanan/ uswah hasanah sebagai bagian dari sistem pembelajaran yang efektif
- 4) Menciptakan madrasah yang berbasis nilai-nilai agama, empati, dan intelektualitas
- 5) Melaksanakan pembelajaran dan bimbingan secara efektif, kreatif, inovatif sehingga setiap siswa dapat berkembang secara optimal, sesuai dengan potensi yang dimiliki
- 6) Menumbuhkan semangat keunggulan secara intensif kepada seluruh warga madrasah baik dalam prestasi akademik maupun nonakademik
- 7) Mengoptimalkan pemanfaatan ICT dalam pembelajaran
- 8) Mendorong dan membantu setiap siswa untuk mengenali potensi dirinya, sehingga dapat berkembang secara optimal.

- 9) Membina watak dan budi pekerti luhur/akhlaqul karimah
- 10) Menanamkan rasa tanggung jawab terhadap diri sendiri dan sesama
- 11) Menumbuhkan rasa penghargaan terhadap harkat, martabat, dan derajat diri sendiri dan sesama

c. Motto

Mencetak insan beriman, bertaqwa, dan beraklaqul karimah, memiliki kecakapan hidup dan mampu berkompetensi secara global serta berwawasan kebangsaan yang kuat.

3. Struktur Organisasi MTsN 2 Kota Kediri

- a. Kepala Sekolah : Drs. H. Nur Salim, M.Pd.I
- b. Waka Kesiswaan : Drs. Giyoto
- c. Waka Kurikulum : Moch.Sultan Agung, M.Pdi
- d. Waka Humas : Drs. Mudjiono, M.Pdi
- e. Waka Sarpras : Drs. Budiono, M.Pdi
- f. Waka Litbang : Tatik Anisatul Mudayaroh, S.Pd
- g. Ketua TU : Sukarno, S.Pdi

4. Keadaan Guru dan Siswa MTsN 2 Kota Kediri

a. Keadaan Pegawai dan Guru

Data Pegawai dan Guru adalah sebagai berikut :

- Pegawai PNS : 6 orang
- Pegawai Non PNS : 14 orang
- Guru PNS : 62 orang
- Guru Non PNS : 14 orang

## 5. Sarana dan Prasarana MTsN 2 Kota Kediri

**Tabel 3.**  
**Nama Ruang di MTsN Kediri 2**

<b>No</b>	<b>Nama Ruang</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Keterangan</b>
1	R. Kepala Madrasah	1 buah	5 x 8 m
2	R. Tata Usaha	1 buah	8 x 9 m
3	R. Guru	1 buah	8 x 18 m
4	R. UKS	1 buah	8 x 9 m
5	R. Belajar	32 buah	8 x 9 m tiap ruang
6	R. Bimbingan dan Konseling	1 buah	8 x 9 m
7	R. Laboratorium	4 buah	8 x 9 m
8	Kantin Madrasah	3 buah	5 x 6 m
9	Sanggar Pramuka	1 buah	5 x 8 m
10	R. Ketrampilan	1 buah	8 x 9 m
11	Ma'had	1 buah	14 kmr @ 5 x 5 m
12	Masjid	1 buah	16 x 26 m (2lantai)
13	Aula	1 buah	22 x 36 m

14	POS Keamanan	1 buah	2 x 3 m
15	Kamar Kecil	23 buah	1,5 x 1,5 m
16	R. Data	1 buah	6 x 8 m
17	Perpustakaan	1 buah	8 x 18 m
18	Lapangan Olahraga	1 buah	30 x 150 m
19	Areal Parkir	1 buah	15 x 25 m
20	R. PKM	1 buah	5 x 8 m
21	R. Multimedia	1 buah	6 x 13 m
22	R. Peralatan Olahraga	1 buah	2 x 8 m
23	R. Tatib	1 buah	3 x 8 m
24	R. Musik	1 buah	8 x 9 m
25	R. Komite	1 buah	3 x 8 m

## 6. Keadaan Siswa

Siswa atau peserta didik adalah individu yang secara khusus diserahkan oleh kedua orang tua untuk mengikuti pembelajaran yang di selenggarakan disekolah dengan tujuan agar menjadi manusia yang berilmu, berkepribadian, berpengalaman, berkepribadian, berakhlak mulia, dan mandiri. Siswa juga

merupakan individu yang berkembang sesuai tahap perkembangannya. Setiap siswa pasti mengalami perkembangan namun tempo dan irama dari setiap anak tidak selalu sama.

Berikut perincian siswa-siswa MTsN Kediri 2 berdasarkan data siswa rombongan belajar dan ruang kelas.

**Tabel 4.**

**Data Siswa, Rombongan Belajar, Ruang Kelas, dan Jumlah Siswa**

Tahun Pelajaran	Kelas 7		Kelas 8		Kelas 9		Jumlah Kelas 7+8+9	
	Jumlah siswa	Jumlah rombel	Jumlah siswa	Jumlah rombel	Jumlah siswa	Jumlah rombel	Jumlah siswa	Jumlah rombel
2009/2010	352	9 Rbl	359	9 Rbl	358	9 Rbl	1069	27 Rbl
2010/2011	354	9 Rbl	351	9 Rbl	355	9 Rbl	1060	27 Rbl
2011/2012	366	10 Rbl	354	9 Rbl	350	9 Rbl	1070	28 Rbl
2012/2013	320	10 Rbl	348	10 Rbl	371	9 Rbl	1039	29 Rbl
2013/2014	391	10 Rbl	319	10 Rbl	345	10 Rbl	1055	30 Rbl
2014/2015	375	10 Rbl	375	11 Rbl	385	11 Rbl	1135	32 Rbl
2015/2016	394	10 Rbl	394	11 Rbl	385	11 Rbl	1132	32 Rbl

## B. Deskripsi Data

### 1. Uji Validitas dan Reabilitas

Pengujian *validitas* dan *reabilitas* data menggunakan *tryout* terpakai dan berdasar *software* SPSS 16.0 *for windows*.

#### a. Uji Validitas

Prosedur uji *validitas* yang dilakukan dalam penelitian ini adalah *validitas isi* yang berupa *professional judgement* yang artinya dalam pengevaluasian item penilaian, dikonfirmasi pada ahli dibidangnya. Dengan tujuan item skala memang mendukung konstruk teoritik yang diukur dan item tersebut dinyatakan sebagai item yang layak mendukung *validitas isi* skala.<sup>55</sup> Item-item tersebut dibuat dan disusun dari aitem pernyataan sebelumnya, sehingga aitem tersebut sudah dinyatakan valid karena sudah diujikan oleh peneliti sebelumnya.

#### 1) Uji Validitas Skala Dukungan Sosial Guru BK

Variabel dukungan sosial guru BK disusun atas 42 aitem pertanyaan yang telah diujikan validitasnya, dan kemudian diujikan kepada siswa kelas IX MTsN 2 KEDIRI. Skala yang digunakan untuk mengetahui tingkat dukungan sosial guru BK yang mencangkup empat aspek atau dimensi. Aspek tersebut ialah dukungan emosional, dukungan penghargaan, dukungan instrumental dan dukungan informatif.

---

<sup>55</sup> Saifuddin Azwar, *Penyusunan Skala Psikologi*, 132.



**Tabel 5.**  
**Susunan Skala Dukungan Sosial**

Dimensi	Indikator	Item		Jumlah
		Favourabel	Unfavourabel	
Dukungan Emosional	Ungkapan empati terhadap konseli	1,15,29,	8,22,36,	6
	Perhatian terhadap konseli	2,16,30,	9,23,37,	6
Dukungan Penghargaan	Penilaian positif terhadap konseli	3,17,31,	10,24,38	6
	Dorongan untuk maju terhadap konseli	4,18,32,	11,25,39,	6
Dukungan Instrumental	Bantuan langsung terhadap konseli	5,19,33,	12,26,40,	6
Dukungan Informatif	Pemberian nasihat terhadap konseli	6,20,34,	13,27,41,	6
	Petunjuk dan saran-saran terhadap konseli	7,21,35,	14,28,42,	6
Jumlah		21	21	42

**Tabel 6**

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pernyataan1	131.51	283.178	.637	.955

pernyataan2	131.04	284.768	.553	.956
pernyataan3	131.38	287.124	.493	.956
pernyataan4	131.23	278.640	.689	.955
pernyataan5	131.25	285.650	.499	.956
pernyataan6	130.98	283.750	.547	.956
pernyataan7	131.09	279.626	.706	.955
pernyataan8	131.74	283.313	.526	.956
pernyataan9	131.30	284.638	.624	.956
pernyataan10	131.42	283.747	.548	.956
pernyataan11	130.96	286.345	.525	.956
pernyataan12	131.13	285.001	.621	.956
pernyataan13	131.00	285.808	.618	.956
pernyataan14	131.17	280.721	.634	.955
pernyataan15	131.47	282.600	.607	.956
pernyataan16	131.30	285.715	.543	.956
pernyataan17	131.68	288.722	.388	.957
pernyataan18	131.51	284.255	.649	.955
pernyataan19	131.38	281.586	.515	.956
pernyataan20	130.87	286.386	.588	.956
pernyataan21	131.09	282.818	.577	.956
pernyataan22	131.43	278.135	.739	.955
pernyataan23	131.30	283.484	.647	.955

pernyataan24	131.58	285.901	.481	.956
pernyataan25	131.30	287.330	.555	.956
pernyataan26	131.19	281.964	.554	.956
pernyataan27	131.08	289.340	.477	.956
pernyataan28	131.00	289.500	.379	.957
pernyataan29	131.55	286.137	.683	.955
pernyataan30	131.06	290.439	.340	.957
pernyataan31	131.06	284.170	.582	.956
pernyataan32	131.11	284.064	.661	.955
pernyataan33	131.15	282.554	.650	.955
pernyataan34	130.96	286.691	.607	.956
pernyataan35	131.19	282.041	.588	.956
pernyataan36	131.62	284.816	.584	.956
pernyataan37	131.11	287.141	.461	.956
pernyataan38	131.19	278.233	.738	.955
pernyataan39	131.13	283.809	.589	.956
pernyataan40	131.23	282.640	.710	.955
pernyataan41	131.00	285.346	.606	.956
pernyataan42	131.06	285.401	.613	.956

Hasil dari r hitung yang didapat, dikonsultasikan atau dibandingkan r tabel pada taraf signifikan 5%. Jika r hitung  $\geq$  r tabel, maka butir instrumen tersebut

valid namun jika  $r \text{ hitung} \leq r \text{ tabel}$  maka butir aitem tersebut tidak valid atau gugur. Berdasarkan  $r \text{ tabel}$  untuk responden 53 dan taraf signifikansi 5% maka didapat nilai  $r \text{ tabel} = 0,266$

Berikut tabel yang menunjukkan aitem valid dan tidak valid atau gugur.

**Tabel 7.**  
**Hasil Uji Validitas Item Dukungan Sosial**

No	Corrected Item-Total Correlation	R Tabel	Keterangan	Keputusan
1.	0.637	0,266	Valid	Tetap
2.	0.553	0,266	Valid	Tetap
3.	0.493	0,266	Valid	Tetap
4.	0.689	0,266	Valid	Tetap
5.	0.499	0,266	Valid	Tetap
6.	0.547	0,266	Valid	Tetap
7.	0.706	0,266	Valid	Tetap
8.	0.526	0,266	Valid	Tetap
9.	0.624	0,266	Valid	Tetap
10.	0.548	0,266	Valid	Tetap
11.	0.525	0,266	Valid	Tetap
12.	0.621	0,266	Valid	Tetap
13.	0.618	0,266	Valid	Tetap
14.	0.634	0,266	Valid	Tetap

15.	0.607	0,266	Valid	Tetap
16.	0.543	0,266	Valid	Tetap
17.	0.388	0,266	Valid	Tetap
18.	0.649	0,266	Valid	Tetap
19.	0.515	0,266	Valid	Tetap
20.	0.588	0,266	Valid	Tetap
21.	0.577	0,266	Valid	Tetap
22.	0.739	0,266	Valid	Tetap
23.	0.647	0,266	Valid	Tetap
24.	0.481	0,266	Valid	Tetap
25.	0.555	0,266	Valid	Tetap
26.	0.554	0,266	Valid	Tetap
27.	0.477	0,266	Valid	Tetap
28.	0.379	0,266	Valid	Tetap
29.	0.683	0,266	Valid	Tetap
30.	0.340	0,266	Valid	Tetap
31.	0.582	0,266	Valid	Tetap
32.	0.661	0,266	Valid	Tetap
33.	0.650	0,266	Valid	Tetap
34.	0.607	0,266	Valid	Tetap
35.	0.588	0,266	Valid	Tetap
36.	0.584	0,266	Valid	Tetap
37.	0.461	0,266	Valid	Tetap
38.	0.738	0,266	Valid	Tetap

39	0.589	0,266	Valid	Tetap
40.	0.710	0,266	Valid	Tetap
41.	0.606	0,266	Valid	Tetap
42.	0.613	0,266	Valid	Tetap

Pada skala dukungan sosial sebelum diuji validitas jumlah aitemnya 42, setelah diuji validitasnya maka jumlah aitem tetap 42 aitem. Dari hasil tersebut menunjukkan bahwa pada skala dukungan sosial tidak ada aitem yang dihilangkan.

## 2) Uji Validitas Skala Minat

Variabel minat siswa dalam melakukan konseling disusun atas 40 aitem pernyataan yang telah diuji validitasnya. Skala ini digunakan untuk mengetahui tingkat minat siswa dalam melakukan konseling yang mencakup empat aspek dimensi antara lain Perhatian (*Attention*), Ketertarikan, Keinginan, Keyakinan, Keputusan.

**Tabel 8.****Susunan Skala Minat Siswa Dalam Melakukan Konseling**

Indikator	Item		Jumlah
	Favourabel	Unfavourabel	
Perhatian (Attention) dalam melakukan konseling	1,11,21,31	6,16,26,36	8
Ketertarikan dalam melakukan konseling	2,12,22,32	7,17,27,37	8
Keinginan dalam melakukan konseling	3,13,23,33	8,18,28,38	8
Keyakinan dalam melakukan konseling	4,14,24,34	9,19,29,39	8
Keputusan untuk melakukan konseling	5,15,25,35	10,20,30,40	8
<b>Jumlah</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>40</b>

**Tabel 9.****Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pernyataan1	115.81	240.041	.572	.944
pernyataan2	116.47	234.792	.625	.944
pernyataan3	116.17	239.413	.473	.945
pernyataan4	116.04	236.729	.602	.944

pernyataan5	116.58	235.824	.611	.944
pernyataan6	115.68	239.876	.549	.944
pernyataan7	116.51	231.062	.761	.942
pernyataan8	115.91	239.702	.492	.945
pernyataan9	116.09	235.741	.661	.943
pernyataan10	116.62	234.932	.581	.944
pernyataan11	116.04	234.922	.569	.944
pernyataan12	116.75	250.150	-.058	.949
pernyataan13	116.53	240.523	.346	.946
pernyataan14	116.09	237.202	.653	.944
pernyataan15	116.15	238.746	.582	.944
pernyataan16	116.02	240.480	.426	.945
pernyataan17	115.85	238.938	.513	.944
pernyataan18	116.04	235.306	.594	.944
pernyataan19	116.08	233.302	.657	.943
pernyataan20	115.91	235.356	.660	.943
pernyataan21	115.79	236.821	.638	.944
pernyataan22	116.60	236.667	.474	.945
pernyataan23	116.09	235.318	.625	.944
pernyataan24	116.06	237.054	.470	.945
pernyataan25	116.58	233.401	.649	.943
pernyataan26	115.72	238.553	.561	.944



pernyataan27	116.08	236.687	.492	.945
pernyataan28	115.83	235.451	.657	.943
pernyataan29	116.21	239.783	.400	.945
pernyataan30	116.53	233.523	.649	.943
pernyataan31	116.06	243.208	.270	.946
pernyataan32	116.32	235.491	.590	.944
pernyataan33	116.57	237.097	.528	.944
pernyataan34	115.92	235.456	.545	.944
pernyataan35	116.38	240.355	.450	.945
pernyataan36	116.00	241.538	.347	.946
pernyataan37	115.92	237.840	.543	.944
pernyataan38	116.36	235.619	.619	.944
pernyataan39	115.91	235.664	.592	.944
pernyataan40	115.89	236.102	.644	.944

**Tabel 10.**  
**Uji Validitas Minat Siswa Dalam Melakukan Konseling**

No	Corrected Item-Total Correlation	R Tabel	Keterangan	Keputusan
1.	0.572	0,266	Valid	Tetap
2.	0.625	0,266	Valid	Tetap

3.	0.473	0,266	Valid	Tetap
4.	0.602	0,266	Valid	Tetap
5.	0.611	0,266	Valid	Tetap
6.	0.549	0,266	Valid	Tetap
7.	0.761	0,266	Valid	Tetap
8.	0.492	0,266	Valid	Tetap
9.	0.661	0,266	Valid	Tetap
10.	0.581	0,266	Valid	Tetap
11.	0.569	0,266	Valid	Tetap
12.	-0.058	0,266	<b>Tidak Valid</b>	Hapus
13.	0.346	0,266	Valid	Tetap
14.	0.653	0,266	Valid	Tetap
15.	0.582	0,266	Valid	Tetap
16.	0.426	0,266	Valid	Tetap
17.	0.513	0,266	Valid	Tetap
18.	0.594	0,266	Valid	Tetap
19.	0.657	0,266	Valid	Tetap
20.	0.660	0,266	Valid	Tetap
21.	0.638	0,266	Valid	Tetap
22.	0.474	0,266	Valid	Tetap
23.	0.625	0,266	Valid	Tetap
24.	0.470	0,266	Valid	Tetap
25.	0.649	0,266	Valid	Tetap
26.	0.561	0,266	Valid	Tetap

27.	0.492	0,266	Valid	Tetap
28.	0.657	0,266	Valid	Tetap
29.	0.400	0,266	Valid	Tetap
30.	0.649	0,266	Valid	Tetap
31.	0.270	0,266	Valid	Tetap
32.	0.590	0,266	Valid	Tetap
33.	0.528	0,266	Valid	Tetap
34.	0.545	0,266	Valid	Tetap
35.	0.450	0,266	Valid	Tetap
36.	0.347	0,266	Valid	Tetap
37.	0.543	0,266	Valid	Tetap
38.	0.619	0,266	Valid	Tetap
39.	0.592	0,266	Valid	Tetap
40.	0.644	0,266	Valid	Tetap

Dari tabel di atas dapat diketahui terdapat 1 item yang dinyatakan tidak valid, maka jumlah item pertanyaan yang digunakan dalam angket penelitian ini berjumlah 39 item.

b. Uji Realibilitas.

Reliabilitas adalah indeks yang menunjukkan sejauh mana menunjukkan suatu alat pengukur dapat dipercaya atau diandalkan.<sup>56</sup> Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi tau tidaknya sebuah item atau butir pernyataan.

<sup>56</sup> Ali Anwar, *Statiska Untuk Penelitian Pendidikan* (Kediri: IAIT Press, 2009), 13.

Nilai uji reliabilitas dilihat berdasarkan nilai *Cronbach's Alpha*. Jika nilai *Alpha* > 0,60 maka *reliable*.

- 1) Uji reliabilitas skala dukungan sosial guru BK

**Tabel 11.**

**Hasil Reliabilitas Skala Dukungan Sosial Guru BK**

<b>Skala</b>	<b>Jumlah Aitem</b>	<b>Jumlah Subjek</b>	<b>Alpha</b>	<b>Keterangan</b>
Dukungan Sosial Guru BK	42	53	0.957	<i>Reliable</i>

Dari hasil tersebut bahwa dari jumlah 42 aitem dengan subjek 53 dan nilai Alpha 0,957 lebih besar dari 0,266 atau  $0,957 > 0,266$  sehingga menunjukkan sebuah aitem pernyataan dukungan sosial bersifat *reliabel*.

- 2) Uji reliabilitas skala minat siswa

**Tabel 12.**

**Hasil Reliabilitas Skala Minat Siswa Dalam Melakukan Konseling**

<b>Skala</b>	<b>Jumlah Aitem</b>	<b>Jumlah Subjek</b>	<b>Alpha</b>	<b>Keterangan</b>
Minat Siswa Dalam Melakukan Konseling	40	53	0.946	<i>Reliable</i>

Dari hasil tersebut bahwa dari jumlah 42 aitem dengan subjek 53 dan nilai Alpha 0,946 lebih besar dari 0,266 atau  $0,946 > 0,266$  sehingga menunjukkan sebuah aitem pernyataan dukungan sosial bersifat *reliable*.

### C. Tingkat Dukungan Sosial Guru BK

Untuk mengetahui tingkat Dukungan Sosial Guru BK peneliti menggunakan lima kategori, yaitu sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, dan sangat rendah. Penentuan norma penelitian didasarkan pada nilai mean (M) dan nilai standar deviasi (SD). Nilai mean dan standar deviasi dari skala dukungan sosial guru BK adalah sebagai berikut :

**Tabel 13.**

#### Statistics

		DUKUNGAN SOSIAL GURU BK	MINAT KONSELING SISWA
N	Valid	53	53
	Missing	0	0
Mean		134.43	119.13
Std. Deviation		17.265	15.791
Minimum		87	88
Maximum		165	151

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa mean dukungan sosial 134.43. Sedangkan standar deviasi untuk skala dukungan sosial adalah 17.265. Berdasarkan norma standar pada tabel, maka selanjutnya mencari kategorisasi dukungan sosial guru BK.

**Tabel 14.**  
**Kategorisasi dukungan sosial guru BK.**

<b>TABEL</b>	<b>HITUNGAN</b>	
M + (1,5 SD)	$134,43 + (1,5 \cdot 17,265)$	160.3275
M + (0,5 SD)	$134,43 + (0,5 \cdot 17,265)$	143.6325
M – (0,5 SD)	$134,43 - (0,5 \cdot 17,265)$	125.7975
M – (1,5 SD)	$134,43 - (1,5 \cdot 17,265)$	108.5325

Dari hasil tabel di atas akan digunakan untuk mengkategorikan atau menggolongkan skala dukungan sosial guru BK menjadi 5 tingkat yaitu sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, sangat rendah.

**Tabel 15.**  
**Tabel distribusi variabel dukungan sosial guru BK**

Skor	Kategori	Frekuensi	Presentase
$\geq 160.3275$	Sangat tinggi	2	3.8%
$160.3275 \leq \text{skor} \leq 143.6325$	Tinggi	18	33.9%
$143.6325 \leq \text{skor} \leq 125.7975$	Sedang	19	35.9%
$125.7975 \leq \text{skor} \leq 108.5325$	Rendah	12	22.6%
$\leq 108.5325$	Sangat rendah	2	3.8%
		53	100%

Dari hasil perhitungan di atas dapat dinyatakan bahwa dukungan sosial guru BK masuk dalam kategori sedang dengan 19 responden atau sebesar 35.9%. Hasil data tersebut menunjukkan mayoritas dukungan sosial guru BK berada pada tingkat **sedang**.

#### **D. Tingkat minat siswa dalam melakukan konseling.**

Untuk mengetahui tingkat Minat Siswa Dalam Melakukan Konseling peneliti menggunakan lima kategori, yaitu sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, dan sangat rendah. Penentuan norma penelitian didasarkan pada nilai mean (M) dan nilai standar deviasi (SD). Nilai mean dan standar deviasi dari skala minat siswa dalam melakukan konseling adalah sebagai berikut :

**Tabel 16****Statistics**

		DUKUNGAN SOSIAL GURU BK	MINAT KONSELING SISWA
N	Valid	53	53
	Missing	0	0
Mean		134.43	119.13
Std. Deviation		17.265	15.791
Minimum		87	88
Maximum		165	151

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa mean minat konseling 119.13. Sedangkan standar deviasi untuk skala minat konseling adalah 15.791. Berdasarkan norma standar pada tabel, maka selanjutnya mencari kategorisasi minat siswa dalam melakukan konseling.

**Tabel 17****Kategorisasi Minat Siswa Dalam Melakukan Konseling**

TABEL	HITUNGAN	
M + (1,5 SD)	$119.13 + (1,5 \cdot 15,791)$	142,8165
M + (0,5 SD)	$119.13 + (0,5 \cdot 15,791)$	127,0255
M – (0,5 SD)	$119.13 - (0,5 \cdot 15,791)$	111,2345
M – (1,5 SD)	$119.13 - (1,5 \cdot 15,791)$	95,265



Dari hasil tabel di atas akan digunakan untuk mengkategorikan atau menggolongkan skala minat siswa dalam melakukan konseling menjadi 5 tingkat yaitu sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah, sangat rendah.

**Tabel 18.**

**Tabel Distribusi Variabel Minat Siswa Dalam Melakukan Konseling**

Skor	Kategori	Frekuensi	Presentase
$\geq 142,8165$	Sangat tinggi	4	8%
$142,8165 \leq \text{skor} \leq 127,0255$	Tinggi	13	24%
$127,0255 \leq \text{skor} \leq 111,2345$	Sedang	19	36%
$111,2345 \leq \text{skor} \leq 95,265$	Rendah	13	24%
$\leq 95,265$	Sangat rendah	4	8%
		53	100%

Dari hasil perhitungan di atas dapat dinyatakan bahwa minat siswa dalam melakukan konseling masuk dalam kategori sedang dengan responden 19 atau sebesar 36%. Hasil data tersebut menunjukkan mayoritas minat siswa dalam melakukan konseling adalah **sedang**.

## **E. Uji Asumsi**

Setelah dilakukan uji validitas dan reliabilitas maka instrument dapat digunakan dalam pengumpulan data. Jika penelitian sudah dilaksanakan dan data sudah terkumpul maka selanjutnya data dianalisis dengan uji asumsi sebelum melakukan pengujian hipotesis mengenai hubungan dukungan sosial guru BK dengan minat siswa dalam melakukan konseling. Sebelum melakukan analisis untuk pengujian hipotesis maka diperlukan uji asumsi berupa uji normalitas dan uji linieritas.

### **1. Uji Normalitas**

Uji Normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah data yang diperoleh dari peneliti dilapangan ini berdistribusi normal atau tidak normal. Untuk menguji normalitas pada penelitian ini, peneliti menggunakan uji *Kolmogrov Smirnov* untuk menguji distribusi normal dari data yang telah diperoleh. Dari pengolahan data dengan menggunakan software SPSS versi 16.0 adalah sebagai berikut:

**Tabel 19.****Hasil Uji Normalitas****One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		DUKUNGAN SOSIAL GURU BK	MINAT KONSELING SISWA
N		53	53
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	134.43	119.13
	Std. Deviation	17.265	15.791
Most Extreme Differences	Absolute	.128	.057
	Positive	.114	.042
	Negative	-.128	-.057
Kolmogorov-Smirnov Z		.934	.411
Asymp. Sig. (2-tailed)		.347	.996
a. Test distribution is Normal.			

Untuk mengetahui Normalitas dapat digunakan skor **Sig.** yang ada pada hasil perhitungan *Kolmogrov Smirnov*. Bila angka **Sig.** lebih besar atau sama dengan 0,05 maka data berdistribusi normal, tetapi apabila kurang dari 0,05 maka data tersebut tidak berdistribusi normal. Karena **Sig** untuk variabel dukungan sosial guru BK adalah 0,347 maka data dukungan sosial guru BK dikatakan berdistribusi normal. Sedangkan **Sig** untuk variabel minat siswa dalam melakukan konseling adalah 0.996 maka data minat siswa dalam melakukan konseling dikatakan berdistribusi normal.

## 2. Uji Linearitas

Dalam uji linieritas adalah untuk melihat model yang digunakan benar atau tidak, uji Ramsey ini bertujuan menghasilkan F hitung. Sehingga mengetahui apakah variabel dukungan sosial guru BK mempunyai hubungan yang linier atau tidak linier dengan variabel minat siswa dalam melakukan konseling . Variabel dikatakan mempunyai hubungan yang linier dengan ketentuan, jika  $F_{hitung} < F_{tabel}$ , maka  $H_0$  diterima, dan jika  $F_{hitung} > F_{tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak. Hasil pengujian linieritas variabel dukungan sosial guru BK terhadap variabel minat siswa dalam melakukan konseling dapat dilihat pada tabel.

**Tabel 20.**  
**Hasil Uji Linieritas**  
**Model Summary<sup>b</sup> Old**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.651 <sup>a</sup>	.424	.412	12.105

a. Predictors: (Constant), DUKUNGAN SOSIAL GURU BK

b. Dependent Variable: MINAT KONSELING SISWA

**Tabel 21.****Model Summary<sup>b</sup> New**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.765 <sup>a</sup>	.585	.568	10.378

a. Predictors: (Constant), DFFIT, DUKUNGAN SOSIAL GURU BK

b. Dependent Variable: MINAT KONSELING SISWA

**Tabel 22.****ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5493.061	1	5493.061	37.488	.000 <sup>a</sup>
	Residual	7473.015	51	146.530		
	Total	12966.075	52			

a. Predictors: (Constant), DUKUNGAN SOSIAL GURU BK

b. Dependent Variable: MINAT KONSELING SISWA

Dari tampilan output SPSS menunjukkan bahwa besarnya R Square Old = 0,651 sedangkan R Square New = 0,765, jumlah variabel bebas yang masuk adalah 1 yaitu DFFIT dan n jumlah 53, dan jumlah parameter k persamaan adalah 2. Berdasarkan  $F_{\text{tabel}}$  dengan signifikansi 5% diketahui  $F_{\text{tabel}} = 0,266$ , sehingga  $F_{\text{hitung}} = 37.488 > F_{\text{tabel}} = 0,148$ . Karena  $F_{\text{hitung}} = 37.488 > F_{\text{tabel}} = 0,148$  maka dapat diketahui bahwa variabel dukungan sosial guru BK terhadap minat siswa dalam melakukan konseling adalah linier

## **F. Uji Hubungan Product Moment Person**

Sejalan dengan hipotesis dan tujuan penelitian ini yaitu mencari korelasi atau hubungan maka untuk pengujian koefisien korelasi antara dukungan sosial guru BK dengan minat siswa dalam konseling dikatakan mempunyai hubungan yang linear dengan ketentuan, jika  $F_{hitung} < F_{tabel}$ , maka  $H_0$  diterima, dan jika  $F_{hitung} > F_{tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak. Serta sejalan dengan hipotesis dan tujuan penelitian ini yaitu mencari korelasi atau hubungan maka untuk pengujian koefisien korelasi diantara skor-skor skala dihitung dengan menggunakan formulasi korelasi *product moment* sebagai berikut:

**Tabel 23.**  
**Hasil Korelasi variabel dukungan sosial guru BK**  
**terhadap minat siswa dalam melakukan konseling**

**Correlations**

		DUKUNGA N SOSIAL GURU BK	MINAT KONSELING SISWA
DUKUNGAN SOSIAL GURU BK	Pearson Correlation	1	.651**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	53	53
MINAT KONSELING SISWA	Pearson Correlation	.651**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	53	53

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil perhitungan korelasi melalui SPSS 16.0 menunjukkan angka koefisien korelasi Pearson antara dukungan sosial guru BK (X) dan minat siswa dalam melakukan konseling (Y) sebesar 0,651. Dengan skor signifikan 0,000 yang lebih kecil ( $\leq$ ) 0,05. Oleh karena itu  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Karena skor korelasinya positif (+), maka korelasinya bersifat positif. Sehingga

dapat disimpulkan ada hubungan positif yang signifikan antara dukungan sosial guru BK dengan minat siswa dalam melakukan konseling.

#### **G. Pengujian Hipotesis.**

Hipotesis adalah jawaban sementara terhadap masalah yang kebenarannya harus diuji empiris.<sup>57</sup> Pengujian ini menggunakan rumus hipotesis alternatif ( $H_a$ ) dan hipotesis nol ( $H_0$ ). Berdasarkan rumusan masalah, maka dalam penelitian ini terdapat dua hipotesis:

$H_0$  : Tidak ada hubungan antara dukungan sosial guru BK dengan minat siswa dalam melakukan konseling Siswa kelas IX MTsN Kediri 2

$H_a$  : Ada hubungan antara dukungan sosial guru BK dengan minat siswa dalam melakukan konseling Siswa kelas IX MTsN Kediri 2.

Hipotesis ini dilakukan untuk mengetahui secara jelas mengenai hubungan antara dukungan sosial guru BK dengan minat siswa dalam melakukan konseling Siswa kelas IX MTsN Kediri 2. Cara mengetahui ada tidaknya hubungan antara dukungan sosial guru BK dengan minat siswa dalam melakukan konseling Siswa kelas IX MTsN Kediri 2 dengan membandingkan nilai sig. Jika sig > 0,05 maka  $H_0$  diterima. Jika sig < 0,05 maka  $H_0$  ditolak.

---

<sup>57</sup>Sumadi suryabrata, metodologi penelitian (Jakarta: raja grafindo persada, 1998), 69.



**Tabel 24.****Hasil perincian korelasi variabel dukungan sosial dengan minat siswa**

<b>Rxy</b>	<b>Sig</b>	<b>Keterangan</b>	<b>Kesimpulan</b>
0,651	0,000	Sig < 0,05	Signifikan

Berdasarkan hasil perhitungan korelasi melalui SPSS 16.0 menunjukkan angka koefisien korelasi Pearson antara dukungan sosial guru BK (X) dengan minat siswa (Y) sebesar 0,651. Dengan skor signifikan 0,000 yang lebih kecil ( $\leq$ ) 0,05. Oleh karena itu  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Karena skor korelasinya positif (+), maka korelasinya bersifat positif. Sehingga dapat disimpulkan ada hubungan yang positif dan signifikan antara dukungan sosial guru BK dengan minat konseling siswa. Hal tersebut menunjukkan arti bahwa semakin tinggi dukungan sosial guru BK maka semakin tinggi pula minat siswa dalam melakukan konseling.

**Tabel 25.****Pedoman untuk Memberikan Interpretasi Koefisien Korelasi**

<b>INTERVAL KOEFISIEN</b>	<b>TINGKAT HUBUNGAN</b>
0,00 – 0,199	Sangat Rendah
0,20 – 0,399	Rendah
0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat Kuat

Berdasarkan tabel diatas menjelaskan besarnya nilai korelasi antara dukungan sosial guru BK dengan minat siswa dalam melakukan konseling yaitu sebesar 0,651 yang artinya hubungan antara dukungan sosial guru BK dengan minat siswa dalam melakukan konseling berada pada tingkat atau kategori kuat.

**Tabel 26.**

**Hasil hitung uji linieritas koefisien determinasi**

<b>Variabel</b>	<b>Koefisien Determinasi</b>
Dukungan sosial guru BK terhadap minat siswa dalam melakukan konseling	42,4%

Dari tabel di atas nilai determinasi dukungan sosial guru BK terhadap minat siswa dalam melakukan konseling adalah 42,4% artinya minat siswa dalam melakukan konseling dipengaruhi oleh variabel dukungan sosial guru BK 42,4% dan sisanya 57,6% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang berpengaruh terhadap minat siswa dalam melakukan konseling di luar faktor dukungan sosial, faktor lain mungkin seperti persepsi siswa, iklim sekolah, teman bergaul, faktor eksternal dan internal.