

BAB VI

KESIMPULAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan rumusan masalah, tujuan penelitian, hipotesis yang diajukan, serta hasil analisis data, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Hasil pendistribusian variabel produk (X_1) terhadap Keputusan Pemilihan Wisata Air Terjun Sedudo Kabupaten Nganjuk yang berjumlah 349 responden, sebanyak 328 responden atau 94% dinyatakan kategori baik.
2. Hasil pendistribusian variabel *physical evidence* (X_2) terhadap keputusan pemilihan wisata Air Terjun Sedudo Kabupaten Nganjuk yang berjumlah 349 responden, sebanyak 138 responden atau 52,3% dinyatakan kategori baik.
3. Hasil pendistribusian variabel keputusan pemilihan (Y) dari 349 responden, sebanyak 292 atau setara 83,7% responden menyatakan bahwa variabel keputusan pemilihan dinyatakan pada kategori baik.
4. Berdasarkan analisis data yang peneliti lakukan, diperoleh hasil variabel produk (X_1) secara parsial berpengaruh signifikan terhadap keputusan pemilihan (Y) wisata Air Terjun Sedudo. Hal ini dibuktikan pada hasil uji korelasi *pearson* dengan nilai 0,666 dengan signifikansi 0,000 yang berarti ada hubungan yang kuat antara variabel X_1 dan Y. Selain itu, dapat dilihat di uji t yang menunjukkan signifikansi 0,00 yang mana $< 0,05$, maka dapat disimpulkan H_{01} ditolak dan H_{a1} diterima.
5. Berdasarkan analisis data yang peneliti lakukan, diperoleh hasil variabel *physical evidence* (X_2) secara parsial berpengaruh signifikan terhadap keputusan pemilihan (Y) wisata Air Terjun Sedudo. Hal ini dibuktikan pada hasil uji korelasi *pearson* dengan nilai 0,561 dengan signifikansi 0,000 yang berarti ada hubungan yang kuat antara variabel X_2 dan Y. Selain itu, dapat dilihat di uji t yang menunjukkan signifikansi 0,00 yang mana $< 0,05$, maka dapat disimpulkan H_{02} ditolak dan H_{a2} diterima.

6. Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan bahwa variabel produk (X_1) dan *physical evidence* (X_2) secara simultan berpengaruh terhadap keputusan pemilihan (Y) wisata Air Terjun Sedudo Kabupaten Nganjuk. Hasil tersebut dibuktikan dengan nilai f_{hitung} sebesar 161,653 $> f_{tabel}$ 3,02 dengan signifikansi 0,00. Berdasarkan hasil tersebut, maka H_{03} ditolak dan H_{a3} diterima. Selanjutnya hasil nilai R^2 sebesar 0,483 yang mengindikasikan bahwa pengaruh variabel produk dan *physical evidence* terhadap keputusan pemilihan objek wisata Air Terjun Sedudo sebesar 48,3%. Sedangkan sisanya 51,7% seperti harga, tempat, promosi, orang dan proses tidak diteliti dalam penelitian ini.

B. Saran

1. Bagi Wisata Air Terjun Sedudo

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa variabel produk dan *physical evidence* berpengaruh terhadap keputusan pemilihan. Produk Air Terjun Sedudo dalam kategori baik, *physical evidence* juga dalam kategori baik dalam mempengaruhi wisatawan dalam melakukan keputusan pemilihan. Selanjutnya peneliti memberikan saran kepada pengelola wisata Air Terjun Sedudo untuk meningkatkan seluruh aspek yang berkaitan dengan penelitian ini, utamanya produk dan *physical evidence*. Hal tersebut bertujuan agar minat wisatawan terhadap wisata Air Terjun Sedudo meningkat.

2. Bagi peneliti Universitas Islam Negeri Kediri

Peneliti berharap bahwa penelitian di wisata Air Terjun Sedudo terus berlanjut agar bisa memaksimalkan potensi wisata kebanggaan Kabupaten Nganjuk. Hasil pengaruh produk dan *physical evidence* terhadap keputusan pemilihan dalam penelitian ini memperoleh nilai 48,3%, sehingga masih terdapat ruang untuk dieksplorasi peneliti berikutnya.